

20 JAN 2015



5.1.2e

persoonlijk

Prof. Dr. C.J.J.M. Stolker
Rector Magnificus
Universiteit Leiden
Postbus 9500
2300 RA Leiden

onderwerp aanbieding brief
bijlage brief aan minister Mw. Dr. Bussemaker, *Universiteiten, Israël, CIDI en Federaal Joods Nederland*, 19 januari 2015

Den Haag, 19 januari 2015

Geachte heer Stolker,

Vandaag verzond ik de brief in referte. Bijgesloten treft u ter informatie kopie aan. Korthedshalve verwijs ik naar de inhoud.

Indien gewenst, houd ik mij graag beschikbaar voor nader schriftelijk of mondeling overleg ter zake.

Hoogachtend,

UNIVERSITEIT LEIDEN - AFDELING DIA	
NUMMER:	2015/2009
ORG:	LvB
BEH:	C. Stolk
DATUM:	21 JAN. 2015
RETRO:	2010/57791
DOSSIER:	2011/934
PROC.NR.	
AFGEHANDELD	DATUM:
NAAM:	PARAAF:
OPM:	

5.1.2e

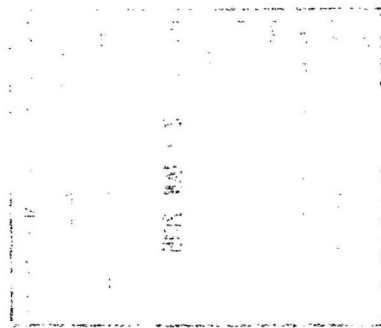
Info's:
.. Leden CvB .. VZ/RM x vice RM
x vice VZ x S/CvB x DAZ .. DBV
.. DSCM .. DSOZ ..
5.1.2e
(E per e-mail, + of - afwijking)

tel.: ++31 5.1.2e mobiel: ++31 5.1.2e e-mail 5.1.2e@gmail.com

Supinbochen
Cub
Haridische Zaten
A2

5.1.2e

5.1.2e



Mevrouw Dr. M. Bussemaker
Minister van Onderwijs, Cultuur
en Wetenschappen
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

onderwerp Universiteiten, Israël, CIDI en Federaal Joods Nederland

cc. Prof. Dr. C.J.J.M. Stolker, Rector Magnificus, Universiteit Leiden
 Prof. Mr. Dr. J.W. Winter, Rector Magnificus, Vrije Universiteit Amsterdam

Bijlage I Bevindingen en aanbevelingen van de bijzondere sessie van het Russell
 Tribunaal, 25 september 2014

Bijlage II Universiteit Leiden

Bijlage III Vrije Universiteit Amsterdam

Den Haag, 19 januari 2015

Geachte mevrouw Bussemaker,

De komende jaren zet ik me, samen met studenten, docenten en wetenschappers, in voor een nóg slimmer en nóg creatiever Nederland, dat zijn positie in de wereldtop van onderwijs en onderzoek versterkt.

Dit is het indrukwekkende motto waaronder u het ministerschap hebt aanvaard. In diezelfde geest vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Samengevat verzoek ik u – uit hoofde van uw functie en uw bevoegdheden voor de bewaking van de kwaliteit van het onderwijs – betrokken universiteiten er op te wijzen dat de CIDI-collegereeks niet voldoet aan de criteria waaraan colleges op academisch niveau moeten voldoen. Derhalve brengt het toekennen van studiepunten aan 'papers' geschreven op basis van deze collegereeks schade toe aan de academische standing van de studiepunten verlenende universiteit, leert de student onvoldoende om kritisch te analyseren en vermindert de waarde van het door de betrokken student behaalde diploma.

De kopieverlening aan de Rector Magnificus van de Universiteit Leiden, resp. de Vrije Universiteit behoeft wellicht enige toelichting. De besturen van beide universiteiten kunnen bogen op verschillende voortreffelijke en ter zake relevante wetenschappelijke disciplines. Desondanks onderscheiden zij zich in onkunde over de aard van het Israëlische regime en gebrek aan inzicht in het vigerend, dwingend internationaal recht.

In deze brief worden enige van de hoofdkenmerken van het Israëlische bewind en het bindend internationaal recht benoemd en verder verwezen naar gezaghebbende bronnen. In de Bijlagen II en III wordt het beleid van beide academische instellingen vergeleken met de feiten en het recht.

tel.: ++

5.1.2e

mobiel: ++31

5.1.2e

e-mail: 5.1.2e@gmail.com

Het CIDI

Het Centrum Informatie en Documentatie Israël [CIDI] kondigde op 24 november 2014 aan:

*De inschrijving 2015 gestart: CIDI-Collegereeks Israels buitenlandpolitiek
Om de kennis van Nederlandse studenten over het Palestijns-Israëlische conflict te vergroten en om het debat te verdiepen, biedt CIDI sinds 1988 een collegereeks aan over Israels politieke situatie. De colleges zijn bedoeld voor studenten met een bijzondere interesse voor Israël en het Midden-Oosten. [...] Universiteiten kennen al 27 jaar studiepunten toe aan studenten die deze collegereeks volgen en afsluiten met een paper. [schrijffouten van CIDI]*

Het CIDI claimt dat de collegereeks van universitair niveau is. Deze stelling behoeft nader onderzoek.

Het valt te waarderen dat instellingen en wellicht andere landen buiten het universitair onderwijs leergangen aanbieden van zulk niveau dat universiteiten daaraan ten rechte studiepunten kunnen toekennen. Aan minimumeisen van argument en tegenargument, hoor en wederhoor, feitelijke informatie die het gehele krachtenveld bestrijkt, verifieerbare feitelijke juistheid en alle andere academische kwaliteitsnormen dient voldaan te zijn.

Betrokken instellingen en landen kunnen via dit soort colleges eigen belangen willen bevorderen. Dit kan de studie verrijken, mits deze belangen duidelijk worden gedefinieerd en tijdens de colleges en in de 'papers' onderwerp van kritiek en debat zijn.

Het CIDI, noch de collegereeksen, voldoen aan deze criteria.

Het CIDI pretendeert een informatiecentrum over Israël te zijn. Bezoeken aan zijn website leren dat deze informatie eenzijdig en onvolledig is. Zelfs de meest fundamentele kritiek op het Israëlische beleid wordt als gunstig voor Israël gepresenteerd. Deze verdwyntruc van de grootschalige Israëlische misdaden heeft tot grote schade voor het vredesproces decennia lang goed gewerkt. Vooral wordt duidelijk dat het CIDI, met hier en daar een kleine nuance, voornamelijk de spreekbuis is van het Israëlische regime. De totaliteit aan feiten en het internationaal recht vormen voor het CIDI niet de noodzakelijke maatvoering voor de argumentatie.

Het politiek zionisme

Het politiek zionisme is de *de facto* nationale ideologie van Israël en de basis van het regeringsbeleid. Het streeft naar het - onder het internationaal recht afgewezen - vestigen van Eretz- of Groot-Israël, of in de woorden van Theodor Herzl: *der Judenstaat*. Het Israëlische regime heeft als hoofddoel de Westoever van de Jordaan en Oost-Jeruzalem bij Israël in te lijven.

In een al decennia lopend project worden de Palestijnen en de bedoeïenen zo veel mogelijk uit deze gebieden en uit de Gazastrook en Israël zelf verdreven. Voor zover zij achterblijven worden hen hun rechten, hun land, hun water, hun aardgas in de Middellandse Zee en hun mineralen in de Dode Zee ontnomen. Op de Westoever worden zij in bantustans bijeen gedreven en onderdrukt. Joodse kolonisten bezetten illegaal de meest vruchtbare Palestijnse gebieden. Ongeveer een honderdtal kinderen wordt jaarlijks gevangen gezet en gemarteld. Slechts wanneer buitenlandse druk ontstaat, wil de Israëlische overheid nader onderzoek doen naar Israëlische verdachten van moord op Palestijnen, jaarlijks vele honderden, soms duizenden. Deze onderzoeken lopen gebruikelijk op niets uit of verzanden in internationale vergetelheid. De Palestijnen zijn hun leven letterlijk nooit zeker en voelen zich niet alleen vogelvrij, zij zijn vogelvrij. In Israël is een grootschalig wetgevingsprogramma bijna afgerond. Het ontnemt de Palestijnse burgers en de bedoeïenen vrijwel al hun rechten. Circa 22% van de Israëliërs is aldus rechteloos geworden.

Samengevat: het politiek zionisme - decennia lang geleid door seculiere en religieuze fanatici - is een *Blut und Boden* ideologie met een raciale boventoon, compleet met

Übermensen [alle Joden ter wereld] en *Untermensen* [het andere deel van de mensheid, met een bijzonder lage positie voor Arabieren en daarbinnen weer de laagste positie voor de Palestijnen en de bedoeïenen]. Het daarop gestoelde beleid creëert doelbewust rampspoed voor alle niet-Joden in naam van het zogenaamde "Groot-Israël", althans voor zover dat zij niet al zijn verdreven of vermoord.

Het verzet en het recht

Tal van moedige Israëlische en Palestijnse mensenrechten ngo's stellen deze wantoestanden en misdaden aan de kaak. Deze organisaties en hun medewerkers wordt het werken, ook door steeds dwingender wetgeving, steeds verder onmogelijk gemaakt. Vooral Palestijnse medewerkers worden frequent gearresteerd en in schijnprocessen tot langdurige gevangenisstraffen veroordeeld. Sommigen worden ook gemarteld.

Het Internationaal Gerechtshof bracht op 9 juli 2004 een Advisory Opinion uit. Daarin werd op basis van dwingend internationaal recht het oordeel gevormd dat Israël zich zonder voorwaarden vooraf, vreedzaam en zonder *land swaps* moet terugtrekken achter de grenzen van 1967, de muur op Palestijns grondgebied afbreken en de getroffen schadeloos stellen. De VN-lidstaten werden, conform het VN-Handvest, geïnstrueerd de illegale situatie niet te erkennen. De verdragspartijen van de Geneefse Conventies, waaronder Nederland, werd opgedragen Israël te dwingen het oorlogsrecht en de mensenrechten te respecteren.

Mede door tegenwerking van de westerse wereld, Nederland niet uitgezonderd, hebben de hoogste rechters ter wereld niets bereikt.

Het gerenommeerde Russell Tribunaal kwam in bijzondere sessie in Brussel bijeen naar aanleiding van de derde Israëlische aanslag op de Gazestrook in de zomer van 2014. De samenvatting van de bevindingen en aanbevelingen werden op 25 september 2014 aan het Europese Parlement aangeboden.

Het Russell Tribunaal vond bewijs voor Israëlisch aanzetten tot genocide en misdaden tegen de menselijkheid in Gaza. Het Tribunaal roept alle staten op hun plicht te vervullen

om gepaste actie te ondernemen tot preventie en onderdrukking van daden van genocide.

Deze schendingen behoren tot de ergste misdaden die de wereldgemeenschap kent. Het Tribunaal roept - in navolging van het Internationaal Gerechtshof - ook Nederland op om Israël op dit pad een halt toe te roepen. [Zie Bijlage I]

De deels gerechtvaardigde woede van IS-gangers komt niet uit de lucht vallen en wordt bepaald niet alleen veroorzaakt door de Israëlische misdaden tegen de Palestijnen, de bedoeïenen en de staat en de bevolking van Libanon. Denk aan onze agressie tegen Irak, Libië, Afghanistan. Maar, te weinig wordt onderkend dat het Israëlische regime een van de hofleveranciers voor vrijwilligers van IS is. Tijdens en na de aanslag op Gaza in de zomer van 2014 meldden zich bijvoorbeeld vrijwilligers vanuit de hele wereld.

De lidstaten van de Europese Unie steunen Israël, enige recente kritische geluiden daargelaten, al decennia lang. Nederland is een van de prominente steunpilaren van Israël. Daarmee laat ook de Nederlandse regering na de opkomende IS-haat tegen de westerse wereld in het algemeen en de Joodse gemeenschap in het bijzonder te beteugelen. De Nederlandse overheid draagt een zekere mate van verantwoordelijkheid voor mogelijke aanslagen in ons land.

De Nederlandse geloofwaardigheid in trouw aan het internationaal recht lijdt aan ernstig achterstallig onderhoud. Gehoorgevend aan de Advisory Opinion van het Internationaal Gerechtshof, dient Nederland dan ook binnen de EU tenminste te streven naar sancties op Israël, desnoods op het niveau van de sancties tegen Iran, net zo lang tot Israël zich heeft teruggetrokken achter de Groene Lijn van 1967 en zelf de daad bij het woord voegen.

Het zionistische deel van de Nederlandse bevolking zou er goed aan doen zich af te vragen of wel voldoende rekenschap wordt gegeven van de verantwoordelijkheid in de Nederlandse samenleving. De steun aan het Israëlische regime, en dus ook aan alle Israëlische misdaden, roept niet alleen op henzelf, maar ook op de overige delen van onze samenleving, het risico van aanslagen op.

De Israëlische woede op de toetreding van de staat Palestina tot het Internationaal Strafhof vormt een treffende illustratie van het misdadig karakter van het politiek zionistische regime. Politici en hoge militairen lopen een reële kans tot langdurige gevangenisstraffen te worden veroordeeld.

Het is bepaald niet verwonderlijk dat de internationale gemeenschap uit groeiende irritatie over Israël's misdringen het land in toenemende mate isoleert.

Het bovenstaande bevat slechts *capita selecta* uit een zee van decennia omvattende, onafzienbare misdaden.²

Over de dagelijkse, grootschalige misdaden van Israël, over het vreselijk lot van Palestijnse minderjarigen [soms niet ouder dan 12 jaar], ook van de Palestijnen en de bedoeïenen, over de dappere ngo's, over de uitspraak van het Internationaal Gerechtshof en over het Russell Tribunaal zult u nauwelijks iets op de CIDI-website aantreffen, laat staan fundamentele kritiek op het Israëlische regime.

De CIDI-collegereeks

Drie van de CIDI-docenten van de collegereeks, 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e hebben zich in hun geschriften en publieke optredens overtuigde zionisten getoond. Nu mag men in Nederland geloven in wat men wil, ook in een van de meest misdadige ideologieën ter wereld. Men is ook gerechtigd deze overtuiging aan studenten voor te houden. De gelegenheid dient echter te worden geboden om kritiek te uiten en daar debat over te voeren.

De eenzijdige oriëntatie van het CIDI en van voor de collegereeks belangrijke docenten staan er garant voor dat de studenten de andere zijde van het conflict tussen Israël en Palestina niet of slechts in voor Israël gunstig daglicht wordt voorgehouden. Daarom voldoet de collegereeks niet aan de minimale academische criteria en zal de reeks eenzijdige, incomplete 'papers' opleveren. Universiteiten zullen de basis ontberen om aan de 'papers' studiepunten toe te kennen.

Verzoek

Op basis van het bovenstaande en het overige onderbouwende feitenmateriaal verzoek ik u - uit hoofde van uw functie en uw bevoegdheden voor de bewaking van de kwaliteit van het onderwijs - betrokken universiteiten er op te wijzen dat de CIDI-collegereeks niet voldoet aan de criteria waaraan colleges op academisch niveau moeten voldoen. Derhalve brengt het toekennen van studiepunten aan 'papers' geschreven op basis van deze collegereeks schade toe aan de academische standing van de universiteit, leert de student onvoldoende om kritisch te analyseren en vermindert de waarde van het door de betrokken student behaalde diploma.

² een nadere, uitgebreide en huiveringwekkende onderbouwing treft u desgewenst aan in *Goliath, Life and Loathing in Greater Israel*, Max Blumenthal, Nation Books, New York, 2013. Blumenthal is 'New York Times Bestselling Author'.

Leiden en de VU

De kopieverlening van deze brief aan de Rectoren Magnificus van de Universiteiten Leiden en de Vrije Universiteit Amsterdam behoeft wellicht enige toelichting. Daarvoor verwijs ik naar de Bijlagen II en III. De versturende rol van het CIDI en Federaal Joods Nederland op de universitaire wereld en op het openbare debat over Israël krijgt daarin aandacht.

Graag houd ik mij desgewenst beschikbaar voor nadere schriftelijke of mondelinge toelichting.

Met meer dan gebruikelijke belangstelling zie ik uw reactie tegemoet.

Hoogachtend

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Bijlage I

Bevindingen van de bijzondere sessie van het Russell Tribunaal 25 september 2014

De samenvatting van de bevindingen van het gerenommeerde Russell Tribunaal werden op 25 september 2014 aan het Europese Parlement aangeboden. De jury en de groep van getuigen waren gevormd door gerespecteerde en niet door politieke belangen belaste geleerden in het internationaal recht en door journalisten met een indrukwekkende reputatie als onafhankelijke vaklieden.

- 0 - 0 - 0 - 0 -

Russell Tribunal on Palestine

25-09-2014

Samenvatting

Russell Tribunaal vindt bewijs voor aanzetten tot genocide en misdaden tegen de menselijkheid in Gaza

De spoedzitting van het Russell Tribunal on Palestine op 24 september in Brussel over de Israëlische operatie "Protective Edge" heeft bewijs gevonden van oorlogsmisdaden, misdaden tegen de menselijkheid, moorden, uitroeiing, vervolging en het aanzetten tot genocide.

De jury rapporteerde: 'Het cumulatieve effect van de jarenlange politiek van collectieve bestraffing in Gaza blijkt levensomstandigheden tot stand te brengen die leiden tot de incrementele vernietiging in de Gazastrook van de Palestijnen als een groep.'

'Het Tribunaal beklemtoont het potentieel van een regime om te evolueren van vervolging naar genocide. Gezien de duidelijke escalatie in het fysiek en retorisch geweld in Gaza in de zomer van 2014, benadrukt het Tribunaal de verplichting van alle staten betrokken bij de Genocide Conventie van 1948 om actie te ondernemen in het kader van het Handvest van de Verenigde Naties die ze geschikt zien voor de preventie en onderdrukking van daden van genocide.'

De jury aanhoorde bewijzen van ooggetuigen van de Israëlische aanvallen tijdens de Gaza-oorlog van 2014:

5.1.2e		5.1.2e		5.1.2e	
5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e		5.1.2e	
5.1.2e		5.1.2e		en	5.1.2e
5.1.2e					

Betreffende de misdaad van het aanzetten tot genocide ontving het Tribunaal bewijs 'van een opstoot van racistische retoriek en aansporing tijdens de zomer van 2014. Er is bewijs dat dergelijke aansporing gebeurde op verschillende niveaus in de Israëlische samenleving,

in zowel traditionele als sociale media, en door zowel voetbalfans, politieagenten, mediacommentatoren, religieuze leiders, politici en ministers.'

Het Tribunaal vond ook bewijs voor de volgende oorlogsmisdaden:

- opzettelijke doding
- extensieve vernietiging van eigendommen zonder militair doel
- opzettelijke aanvallen tegen de burgerbevolking en burgerlijke doelen
- disproportioneel gebruik van geweld
- aanvallen tegen religieuze gebouwen en onderwijsinstellingen
- het inzetten van Palestijnen als menselijk schild
- het gebruik van wapens en projectielen en methodes van oorlogsvoering die onnodige letsels toebrengen en willekeurig ingezet worden
- het gebruik van geweld om terreur te verspreiden onder de bevolking

Het Tribunaal stelde verder: 'het wordt erkend dat, in een situatie waar misdaden tegen de menselijkheid ongestraft gepleegd worden en waar direct en publiek aanzetten tot genocide manifest aanwezig in de samenleving, het zeer denkbaar is dat individuen of de staat deze voorwaarden gebruiken om de misdaad van genocide te plegen.'

'We hebben een reële angst dat in een omgeving van straffeloosheid en het gebrek aan sancties van ernstige en herhaalde misdaden, de lessen van Rwanda en andere massawreedheden opnieuw in de wind geslagen worden'

Het Tribunaal roept Israël op om haar verplichtingen in het kader van het internationaal recht na te komen en roept Palestina op om onverwijld toe te treden tot het Statuut van Rome inzake het Internationaal Gerechtshof, volledig meewerkt aan de onderzoekscommissie van de VN-Mensenrechtencommissie en zich volledig inzet voor de mechanismen van het internationaal recht.

Het Tribunaal herinnert er alle staten aan om mee te werken aan het beëindigen van elke illegale situatie voortvloeiend uit de Israëlische bezetting, belegering en misdaden in de Gazastrook.

In het licht van de verplichting om geen steun te verlenen, moeten alle staten de nodige stappen ondernemen om voldoende druk uit te oefenen op Israël, met inbegrip van het opleggen van sancties, het verbreken van diplomatieke betrekkingen door internationale organisaties, of bij gebrek aan consensus, het verbreken van bilaterale relaties met Israël.

Het Tribunaal roept om alle staten op aan hun plicht te vervullen 'om gepast actie te ondernemen tot preventie en onderdrukking van daden van genocide.'

De volledige bevindingen en aanbevelingen van het Russell Tribunal on Palestine vindt u [hier](#):

Het Tribunaal stelde haar bevindingen voor in het Europees Parlement op donderdag.

Juryleden:

<http://www.russelltribunalonpalestine.com/en/sessions/extraordinary-session-brussels/meet-the-jury>

Getuigen:

<http://www.russelltribunalonpalestine.com/en/sessions/extraordinary-session-brussels/witnesses>

Bijlage II

Het Israëlische regime, het CIDI en de Universiteit Leiden

De oudste academische instelling van ons land kan bogen op voortreffelijke vakspecialisaties, zoals in het staatsrecht, het internationaal recht, de politicologie en het Midden-Oosten. Naar het voorkomt, maakt de leiding van de Universiteit bij de beleidsvorming onvoldoende of geen gebruik van deze excellente expertises. Ook moet worden vastgesteld dat de leiding van deze universiteit lijdt aan gebrek aan beoordelingsvermogen. Nog afgezien van het aspect van de benedenmaatse universitaire studiepunten voor door het CIDI geïnspireerde colleges, neemt deze universiteit opmerkelijke posities in.

CIDI-prijs

Jaarlijks stelt de Universiteit Leiden het CIDI in de gelegenheid om een prijs uit te reiken aan de student die de beste scriptie over Israël heeft geschreven. Deze prijs wordt met enig ceremonieel door de ambassadeur van Israël uitgereikt. Op grond van de hierboven gesignaleerde vooringenomenheid van het CIDI, zullen slechts hagiografieën van Israël in aanmerking voor de prijs kunnen komen.

Naar het voorkomt, hecht Universiteit Leiden weinig waarde aan de academische kwaliteit van scripties.

Cleveringalezing

Naar aanleiding van het *Berufsverbot* voor Joodse academici, ingesteld door de Duitse bezetter, verzette Prof. Dr. R.P. Cleveringa - de deken van de Faculteit Rechten in Leiden - zich op 26 november 1940 openlijk tegen dit besluit. Terecht wordt Cleveringa geëerd om zijn standpunt - de vrijheid van meningsuiting, de academische vrijheid en de meest fundamentele mensenrechten - en voor zijn moed en integriteit. Hij wordt jaarlijks herdacht met 'de Cleveringalezing', gehouden door de hoogleraar die op dat moment de Cleveringa-leerstoel bezet.

De Universiteit Leiden en het Leids Universiteits Fonds besloten de lezing op 25 november 2010 te houden in de *Hebrew University of Jerusalem*, en wel in haar illegale vestiging in - nota bene bezet - Oost-Jeruzalem.

Richard Goldstone, gerenommeerd staatsrechtgeleerde, werd door de VN Mensenrechtenraad belast met het onderzoek naar het gedrag van Israël en Hamas tijdens de *Operation Cast Lead* tegen Gaza door de *Israel Defence Forces* van eind 2008, begin 2009. Goldstone was toen 'Honorary Governor' van de *Hebrew University*. Vanwege deze VN opdracht verwijderde de universiteit hem uit deze erefunctie, een soort *Berufsverbot* dus.

Velen tekenden bij de Leidse Rector Magnificus, Prof. Dr. P.F. van der Heijden, tegen dit voornemen protest aan. Zij wezen erop, dat het houden van de Cleveringalezing in door Israël bezet Palestijns gebied in een universiteit die de politiek zionistische ideologie omzet in kwalijke praktijken, een regelrechte aanslag op de kernwaarden inhoudt die Cleveringa juist verdedigde.

Alle protesten ten spijt werd de Cleveringalezing 2010 in bezet Oost-Jeruzalem gehouden.

Bijlage III

Het Israëlsche regime, het CIDI, Federatief Joods Nederland en de Vrije Universiteit Amsterdam

VU is verder kijken:

Al sinds de oprichting in 1880 staat de VU voor een onderscheidende manier van wetenschap toepassen. De VU is een open organisatie, die sterk verbonden is met mens en maatschappij. Het gaat niet alleen om verdieping van kennis, maar ook om verbreding. We vragen van onze studenten, onderzoekers, promovendi en medewerkers dat ze verder kijken: verder dan het eigenbelang, het eigen vakgebied, verder dan het bekende, verder dan het hier en nu.

bron: Vrije Universiteit website

Het recht

Dit voortreffelijke motto is in de Vrije Universiteit niet vrijblijvend; het is levende werkelijkheid. Er zijn studenten, onderzoekers, promovendi en medewerkers die verder kijken dan hun eigenbelang, hun vakgebied, het bekende en het hier en nu. "Studenten voor Rechtvaardigheid in Palestina" [SRP], bijvoorbeeld, ijvert voor *VU Israël-vrij* en wil daarover een debat organiseren. Welk fatsoenlijk, geïnformeerd en analytisch denkend mens kan hierop tegen zijn? Verwacht zou mogen worden dat het voorstel *VU Israël-vrij* door de universiteit onmiddellijk wordt overgenomen. Debat over het debat behoeft niet of nauwelijks te worden gevoerd.

Want Israël:

- heeft zich bij de toetreding tot de Verenigde Naties in 1947, 1948 en 1949 verplicht de Arabische staat te erkennen en heeft dit tot de dag van vandaag weten te saboteren;
- legt niet minder dan zo'n 36 Veiligheidsraad resoluties - niet getroffen door een VS-veto - naast zich neer;
- dient onmiddellijk gehoor te geven aan de opdracht van het Internationaal Gerechtshof van 9 juli 2004 om zich vreedzaam, zonder voorwaarden, zonder onderhandelen, zonder 'land swaps' terug te trekken achter de Groene of Bestandslijn van 1967 alsmede om de muur, voor zover op Palestijns gebied, af te breken en de getroffen schadeloos te stellen;
- is, zo heeft het Russell Tribunaal op 25 september 2014 vastgesteld, op weg naar genocide op de bevolking van de Gazastrook;
- schendt alle vijftien [15], door de Nederlandse regering in zijn mensenrechtenbeleid geïdentificeerde, internationale juridische instrumenten dagelijks en op grote schaal.

Het debat

SRP

Studentenvereniging SRP vroeg en kreeg van het VU College van Bestuur toestemming om op dinsdag, 13 januari 2015 een debat over het conflict tussen Israël en Palestina binnen de universiteit te organiseren. Het College verklaarde, dat *VU Israël-vrij* geen beleid was, maar dat de VU 'ter wille van de diversiteit' een lokaal ter beschikking stelde.

CIDI

Op de CIDI-website verscheen een modelbrief die de VU verzocht

geen podium te bieden aan faculteiten of studentenbewegingen die een boycot voorstaan.

Expliciet verwijst dit model naar het voornemen van SRP om een debat te houden en verwijt deze eenzijdigheid. Opmerkelijk is de passage:

Het paneldebat van dinsdag 13 januari is daarvan een voorbeeld. Het debat wordt gevoerd zonder tegenpartij [...]

Deze opvatting is in tegenspraak met die van het College van Bestuur: 'ter wille van de diversiteit'. CIDI-aanhangers zijn welkom bij het door SRP georganiseerd debat.

Ter onderbouwing van het verzoek worden vijf argumenten aangevoerd: De academische vrijheid; Toegang tot toonaangevende academische bijdragen; Politieke stellingname; Vrede; Waarheid.

Het vijfde argument vat 'het probleem CIDI' kernachtig samen:

5. Waarheid. De beschuldigingen en de verhalen van de BDS-beweging [BDS: Boycott, Disinvestment, Sanctions] doen de waarheid geweld aan. Zij zijn niet ondersteund met feiten. Vele beschuldigingen zijn gebaseerd op overdrijvingen, mager bewijs, regelrechte leugens, of betwiste of selectieve informatie.

Het conflict tussen Israël en Palestina is het meest grondig gedocumenteerde conflict ooit. Voor de beschuldigingen van het CIDI wordt geen onderbouwing aangedragen. Zelfs als de CIDI-aantijgingen waar zouden zijn - quod non - dan ligt onder de beschrijving en kwalificering van het politiek zionisme en het daarvan afgeleide beleid, zoals hierboven aangetoond, onwrikbaar internationaal recht ten grondslag. Of, anders gezegd, de 'waarheid' van het CIDI is onwaar.

In deze modelbrief wordt de wekerende verdwyntruc van het CIDI treffend geïllustreerd. Deze truc heeft verbazend lang effectief gewerkt en heeft politici, de media, 'Christenen voor Israël', universiteiten en sommige burgers langdurig zand in de ogen gestrooid. Onder het aanroepen van hoge morele waarden wordt Israël in schijnbaar redelijke argumentatie verdedigd. Tijdens dit *photoshopen* van de feiten en het recht, verdwijnen de misdaden van het Israëlische regime uit het zicht.

Opmerkelijk mag wel genoemd worden, dat de zionistische propagandisten in de media nooit worden gevraagd zich over hun systematische misrepresentaties te verantwoorden.

FJN

Ook *Federatief Joods Nederland* [FJN] liet in een brief d.d. 12 januari 2015 aan het College van Bestuur van zich horen:

Betreft: Oproep van Studenten voor Rechtvaardigheid in Palestina (SRP) voor debat op de Vrije Universiteit leidt tot antisemitische reacties.

SRP wordt - via het leggen van onjuiste verbanden, verkeerde hantering van begrippen en insinuaties - in een kwaad daglicht gesteld. In navolging van het CIDI wordt ook in deze brief de verdwyntruc toegepast. Geen woord over de "R" in SRP: R staat voor Rechtvaardigheid waarvoor SRP zich sterk maakt.

FJN:

SRP heeft op Facebook een oproep gedaan aan de supporters van het panel om hun vrienden voor het debat uit te nodigen. [...]

Is dat verboden, of hoort deze oproep juist bij het openbare debat? Het CIDI doet iets wat er op lijkt: het aanbieden van de modelbrief met de oproep zoveel mogelijk brieven te schrijven aan het College van Bestuur. Voor het middel is een andere informatiedrager dan het internet gekozen (een brief). Er is niets mis met de SRP-oproep, noch met de CIDI-brief als onderdeel van het debat.

FJN insinueert dat een ongewenste uitspraak van een persoon op Facebook 5.1.2e 5.1.2e de verantwoordelijkheid zou zijn van SRP. Deze laatste kan geen verantwoordelijkheid worden toegeschreven voor van alles dat op Facebook wordt gedeeld. De Federatie gaat nog een stap verder:

Deze antisemitische en discriminerende uitspraak zet aan tot haat en is mede om die reden (voor de Joodse gemeenschap) onacceptabel. FJN dringt er met klem op aan dat het bestuur optreedt tegen deze specifieke persoon, maar ook tegen de organisatie die met haar oproep dergelijke uitspraken oproept.

Het is mogelijk dat de uitspraak, toegeschreven aan deze 5.1.2e antisemitisch en discriminerend kan zijn. Het oordeel in eerste instantie is voorbehouden aan het Openbaar Ministerie en eventueel aan de rechter. Het College van Bestuur is het verkeerde adres.

De FJN-brief mondt uit in drie klemmende en dringende verzoeken:

- het eerste is onderzoek naar de herkomst van de discriminerende oproep. [Hier is ineens het zwaarwegende aspect 'antisemitisch' verdwenen.] Dat onderzoek behoort niet tot de competentie van een academisch instituut;
- het derde verzoek behelst alles in het werk te stellen om dergelijke uitspraken en oproepen in het vervolg te voorkomen. Het komt als strijdig met de Grondwet en de academische vrijheid voor om ex ante de vrijheid van meningsuiting te controleren en te beperken. Bovendien, hoe stelt FJN zich voor dat de VU uitspraken en oproepen op internet gaat beteugelen?
- het tweede verzoek behoeft enige extra aandacht. Het verzoek luidt:
Uitdrukkelijk en publiekelijk van deze antisemitische uitspraken afstand te nemen.

De aan ene 5.1.2e toegeschreven uitspraak luidde:

"Free Palestine! VU Joden vrij"

Deze uitspraak, indien daadwerkelijk door hem geuit en met deze intentie, is slechts deels om meerdere redenen afkeurenswaardig. De woorden 'Free Palestine' dienen namelijk van harte te worden onderschreven, uit morele overwegingen en omdat het internationaal recht dit van Israël eist. 'VU Joden vrij' discrimineert een gehele groep. Dat is onaanvaardbaar. Joden die, bijvoorbeeld, het gedachtegoed van 'Een Ander Joods Geluid' onderschrijven zullen zich terecht niet aangesproken voelen. Een zeer kleine, maar luidruchtige groep Joden, aanhangers van de politiek ideologische stroming 'Groot-Israël', verdedigt een misdadig regime. Maar de VU hoeft zich niet geroepen te voelen hen, ondanks een slecht ontwikkeld analytisch en beoordelingsvermogen, om die reden uit te sluiten.

Wellicht bedoelde 5.1.2e te zeggen: *Free Palestine. VU Israël vrij*. Mocht dat het geval zijn, dan is er niets op zijn stelling aan te merken.

De woorden 'deze antisemitische uitspraken' geven een verkeerd beeld van de werkelijkheid. De notie van 'antisemitisme' maskeert maar al te vaak reacties op misdaden van het Israëlische regime, zijn in dat verband onjuist en daarmee misleidend.

In tegenstelling tot Europa, kende het Midden-Oosten nauwelijks Jodenhaat, en zeker niet in de duur, de omvang en de agressiviteit van de Europese. Het begrip 'antizionisme' is hier beter op zijn plaats. Waar antisemitisme zijn oorsprong vooral vindt in irrationele agressie tegen een andere bevolkingsgroep, ligt aan het 'antizionisme' een daadwerkelijke oorzaak ten grondslag: de mateloze misdaden van het Israëlische regime tegen de Palestijnen, de bedoeïenen en de Libanese bevolking. De westerse wereld, waaronder Nederland, steunt de Israëlische misdaden al decennia lang. In de Arabische, en wijdere moslimwereld, leidt dit tot terechte woede en tot onterechte aanslagen op burgers in Europa. Onze regering dient zich aangesproken te zijn.

Elk fatsoenlijk, geïnformeerd en redelijk denkend mens zal tegelijk antiterrorist en antizionist zijn. In het geval van Israël vallen beide begrippen samen.

College van Bestuur

Een universiteit heeft naar zijn aard een beschouwende, een kritische instelling. Feiten en bewijsvoering vormen een essentieel vertrekpunt. Daarom zou mogen worden aangenomen, dat het College van Bestuur van de VU de FJR-brief met enige verbazing en ongeloof naast zich neer zou hebben gelegd.

De Voorzitter van het VU College van Bestuur berichtte namens de Vrije Universiteit Amsterdam op maandag, 12 januari 2015 - een dag voor het debat zou worden gehouden -

[...] dat het debat dat zij [SRP] dinsdagavond zou organiseren over de Palestijnse kwestie niet door kan gaan op de VU. [...] De groep houdt zich bezig met de

Palestijnse kwestie. [...] Wij vinden dat het op de universiteit uiteraard mogelijk moet zijn om een open en eerlijk debat te voeren over lastige, gevoelige en controversiële onderwerpen, zoals de Palestijnse kwestie.

Het College kiest zijn woorden onzorgvuldig. Ten eerste dient erop gewezen te worden dat SRP zich niet bezig houdt met 'de Palestijnse kwestie', maar met de relatie van de VU met Israël. Ten tweede, 'de Palestijnse kwestie' bestaat niet of nauwelijks. Waar misschien van zoiets sprake zou kunnen zijn, moet de oorzaak in eerste instantie worden gevonden bij de illegaal bezettende macht, Israël. Maar belangrijker nog, er bestaat primair 'het probleem Israël'. Dat is de essentie.

Met deze presentatie wordt de aandacht ten onrechte afgeleid van Israël naar Palestina.

De *considerans* is onduidelijk geredigeerd en roept meer vragen op dan zij beantwoordt. Deze luidt:

Wij vinden dat het op de universiteit uiteraard mogelijk moet zijn om een open en eerlijk debat te voeren over lastige, gevoelige en controversiële onderwerpen, zoals de Palestijnse kwestie. Wij hebben vandaag gemerkt dat door de maatschappelijke onrust, ontstaan na de gebeurtenissen van vorige week, het debat gevoelens van uitsluiting en onveiligheid oproept binnen de universitaire gemeenschap. Daarom hebben wij onze beslissing herzien en besloten om nu dit debat niet te laten plaatsvinden.

Wat wordt precies bedoeld met 'de maatschappelijke onrust, ontstaan na de gebeurtenissen van vorige week'? De indruk wordt gewekt dat met 'de gebeurtenissen' op de twee terroristische aanslagen in Parijs wordt gedoeld. Er is zeker 'maatschappelijke onrust'. Deze wordt vooral veroorzaakt door de aanslag op journalisten, op de vrijheid van meningsuiting, op debat. Mochten deze veronderstellingen onjuist zijn, dan zouden nadere toelichtingen op zijn plaats zijn.

Door de gebeurtenissen en de daardoor ontstane maatschappelijke onrust roept

het debat gevoelens van uitsluiting en onveiligheid [oproept] binnen de universitaire gemeenschap

op. Nergens is gebleken dat SRP wie dan ook wilde uitsluiten. Dat zou ook niet kunnen, waar het debat binnen de universiteit zou plaatsvinden. Gegeven de locatie, is de universiteit bovendien verantwoordelijk voor de veiligheid.

"De maatschappelijke onrust" naar aanleiding van "de gebeurtenissen" in Parijs heeft wereldwijd een golf aan steun voor de vrijheid van meningsuiting, van debat dus, gegenereerd. Het VU College van Bestuur vindt in die "maatschappelijke onrust" integendeel juist reden om een debat onmogelijk te maken.

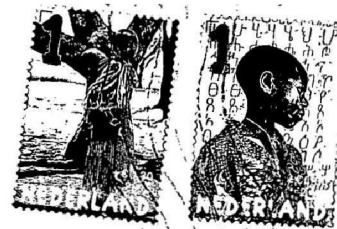
VU Israël-vrij is niet het beleid van de VU, aldus het College. Het heeft er meer dan de schijn van dat het College het evenwichtige beoordelingsvermogen, onder druk van belangenorganisaties als het CIDI en Federatief Joods Nederland, heeft verloren. De universiteit is partijdig opgetreden en heeft aldus de vrijheid van mening op academisch niveau gefrustreerd.

Het debat vond op dinsdag, 13 januari 2015, overigens zonder enig incident wél plaats, buiten de Vrije Universiteit Amsterdam.

Al sinds de oprichting in 1880 staat de VU voor een onderscheidende manier van wetenschap toe te passen.

Inderdaad.

Persoon Gik



Prof. Dr. C. J. J. H. Stolk
Rector Magnificus
Universiteit Leiden
Postbus 9500
2300 RA Leiden

5.1.2e