

To: Ottow, A.T. (Annetje) [5.1.2e] <[5.1.2e]@CVB.leidenuniv.nl>
From: [5.1.2e]
Sent: Thur 5/2/2024 9:32:21 AM
Subject: Reactie advocaat beklaagden
Received: Thur 5/2/2024 9:32:24 AM

Beste Annetje,
Hierbij de reactie van de advocaat beklaagden.
Zodra de conceptreactie van de Clercq binnen is, app ik je om mee te lezen.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@declercq.com>

Verzonden: dinsdag 30 april 2024 18:34

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@BB.leidenuniv.nl>; [5.1.2e]

<[5.1.2e]@bb.LeidenUniv.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@declercq.com>

Onderwerp: Fwd: kwestie UL [5.1.2e] [D101349_I50325655]

Beste alle twee,

Zojuist ontvangen.

[5.2.1]

[5.1.2e]

[5.2.1]

Ik pak het morgenochtend op.

Voor nu fijne avond

[5.1.2e]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@vandenbrekeladvocaten.nl>

Datum: 30 april 2024 om 18:18:15 CEST

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@declercq.com>

Onderwerp: kwestie UL [5.1.2e] [D101349_I50325655]

?

Geachte collega,

Sinds het gesprek van 23 april jl. (maar eigenlijk al veel eerder) is er veel gebeurd en nog steeds gaande. Dit alles raakt cliënten zeer (ik druk mij dan zacht uit). Alhoewel ik op mijn e-mails van vorige week (25 en 26 april jl.) nog geen reactie van u heb mogen ontvangen, leg ik het CvB graag de volgende zaken voor.

Delen 59 meldingen

Het CvB heeft cliënten gevraagd de namen van de 59 personen met wie cliënten de meldingen hebben gedeeld, kenbaar te maken nu het CvB

meent dat sprake is van een datalek. Het is cliënten niet duidelijk op basis van welke informatie het CvB zich hierbij baseert. Mogelijk hebben de melders aangegeven zich zorgen te maken dat de meldingen met 59 personen gedeeld zijn. Los hiervan geldt het volgende. Cliënten hebben gebruik gemaakt van het recht zichzelf te verdedigen en hebben daarvoor (zonder de meldingen te delen!) delen van de meldingen moeten verifiëren bij anderen. De commissie heeft cliënten gevraagd hier een nadere toelichting op te geven en cliënten hebben de commissie een uitgebreid overzicht verstrekt (inclusief onderbouwing) van de totstandkoming van een groot deel van de verklaringen. Uit dit overzicht kan precies herleid worden door wie de verklaringen zijn opgesteld en hoe ze tot stand gekomen zijn. Ter illustratie: er zijn een aantal brieven bijgevoegd, die geen verklaringen bevatten, maar alleen een reflectie zijn van het werk en de relatie met [5.1.2e] en [5.1.2e]. [5.1.2e] beschrijven in de regio. Deze personen weten niets van de meldingen, zij zijn in algemene bewoordingen om een reactie gevraagd. In totaal hebben twee mensen enkele meldingen daadwerkelijk ingezien. Zij hebben de meldingen niet verspreid of gedeeld. Dit zijn twee vertrouwenspersonen van [5.1.2e] en [5.1.2e]. Ook heeft [5.1.2e] een en ander mondeling meegekregen.

Publicatie rapport

Het CvB heeft aangekondigd dat, anders dan voorheen, op 13 mei as. zal worden overgegaan tot publicatie van het onderzoeksrapport van de commissie. Zoals ik het CvB al heb laten weten, is het rapport niet gebaseerd op deugdelijk feitenonderzoek. De meldingen zijn niet feitelijk geverifieerd en van deugdelijk wederhoor naar aanleiding van de bevindingen is geen sprake geweest. De vele aangeleverde bewijzen en verklaringen zijn niet meegenomen (op twee na). Bovendien is een ad hoc procedure gevolgd waarbij de waarborgen van de klachtenregelingen van de Universiteit Leiden niet in acht zijn genomen. Zonder wederhoor komt de commissie tot vergaande aannemelijkheden. En zonder wederhoor komt het CvB tot nog veel verdergaande conclusies waarbij zelfs contrair wordt gegaan aan de aanbevelingen van de commissie.

Het openbaren van het rapport, zelfs zonder wederhoor van cliënten, in dit stadium zal veel gevolgen hebben en overigens niet alleen voor cliënten en alle betrokkenen, maar ook voor de universiteit als instelling en haar bestuurders. Ik herinner het CvB eraan dat zij werkgever van alle betrokkenen is en al meer dan [5.1.2e] jaar dus ook van [5.1.2e]. [5.1.2e] Zij heeft de plicht ook jegens hen zorgvuldig en als goed werkgever te handelen. Cliënten verzoeken het CvB dan ook met klem om het rapport niet op 13 mei aanstaande te publiceren. Mocht het CvB toch tot publicatie willen overgaan, verzoek ik uw cliënt dringend om uitstel, zodat de rechter in de ontbindingsprocedure hierover een oordeel kan geven.

Gesprek over vervolg

In de definitieve besluiten van 26 april jl. is duidelijk geworden dat het CvB, ondanks de protesten van cliënten, een ontbindingsprocedure bij de rechter zal starten. Een procedure bij de rechter zal veel tijd, kosten en vooral negatieve energie en publiciteit voor beide partijen met zich

brengen. Een procedure zal bovendien vaak alleen maar verliezers kennen. Cliënten vragen het CvB nogmaals met hen in gesprek te gaan om te onderzoeken wat er mogelijk is om deze procedure te voorkomen. Partijen hebben hierin gezamenlijke belangen, waaronder het voorkomen van schade voor de wetenschap, intercollegiale verbanden, regionale contacten en bovenal verlies van gezamenlijk opgebouwde databestanden met grote relevantie voor de toekomst die dit alles met zich meebrengt. Voorts zijn cliënten, maar ook veel van de melders en de betrokken personen van de Universiteit Leiden werkzaam 5.1.2e

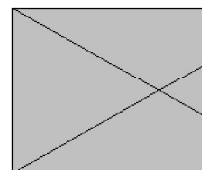
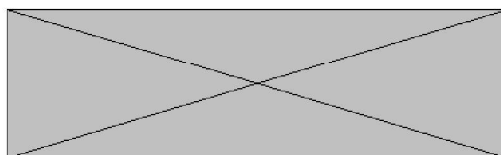
5.1.2e en is het onvermijdelijk om elkaar tegen te blijven komen. Cliënten zouden dan ook met het CvB willen bespreken om alsnog een gesprek in mediationvorm te starten met de melders en/of andere personen die dat willen. De aanbeveling van de commissie voor een heling met en in de gemeenschap past daar ook bij. Cliënten hopen heel graag dat het CvB hun uitgestoken hand wil aanpakken.

Graag verneem ik uiterlijk aanstaande vrijdag de reactie van het CvB.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



5.1.2e

Advocaat

5.1.2e @vandenbrekeladvocaten.nl
www.vandenbrekeladvocaten.nl/

Wijnhaven 3 m
3011 WG
Rotterdam

Postbus 23065
3001 KB
Rotterdam

T
M

010 5.1.2e
06- 5.1.2e

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht met Van den Brekel advocaten, gevestigd te Rotterdam en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 55048595. De op de overeenkomst van opdracht van toepassing zijnde algemene voorwaarden bevatten een beperking van de aansprakelijkheid tot het door de verzekeraar uitgekeerde bedrag. De algemene voorwaarden worden op verzoek toegezonden of zijn te raadplegen op www.vandenbrekeladvocaten.nl.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All the services are performed by virtue of an agreement for the supply of services with Van den Brekel advocaten, based in Rotterdam and registered with the Chamber of Commerce under number 55048595. All services provided are subject to the general terms and conditions which include a limitation of liability clause. The general terms and conditions can be found on www.vandenbrekeladvocaten.nl and upon request Van den Brekel advocaten will provide you with a copy, free of charge.