

To: Ottow, A.T. (Annetje) [5.1.2e] [redacted] @CVB.leidenuniv.nl]
Cc: [5.1.2e] [redacted] [5.1.2e] [redacted] @bb.LeidenUniv.nl]
From: [5.1.2e] [redacted]
Sent: Thur 4/11/2024 10:20:15 AM
Subject: geanonimiseerde versie advies
Received: Thur 4/11/2024 10:20:50 AM
[2024-04-11 Geanonimiseerd-Vertrouwelijk advies aan CvB UL-over FdA-8 april 2024.pdf](#)

Geachte leden van het College van Bestuur,

In vervolg op ons onderhoud van 9 april jl. vindt u hierbij een geanonimiseerde versie van het advies archeologie. Daarbij legt de commissie u de onderstaande opmerkingen voor.

Als gezegd wil het advies een openbaar toegankelijke bijdrage leveren aan het bredere gesprek over kwesties van sociale veiligheid en wetenschappelijke integriteit en de verwevenheid van die beide. Daarbij staat voorop dat het bij kwesties als de onderhavige evenzeer gaat om de rol van de omgeving als om die van de individuele wetenschapper. Die beide overwegingen én de verplichting de informanten zo goed mogelijk te beschermen hebben meegewogen bij de manier waarop de commissie het oorspronkelijke advies heeft geformuleerd.

Dit betekent onder meer dat de anonimisering een betrekkelijk lichte operatie was en dat, naar de mening van de commissie, het advies in geanonimiseerde vorm leesbaar en inzichtelijk is gebleven.

Op die manier kan het zijn rol voor de organisatie effectief vervullen, onder meer door volledige transparantie te bieden omtrent het onderzoek waartoe het College opdracht heeft gegeven.

Bij de anonimisering heeft de commissie de volgende werkwijze gevolgd:

- De namen van de twee medewerkers wier gedrag centraal staat in de meldingen zijn vervangen door "Persoon A" en "Persoon B".
- Er is tekst afgeschermd, met deze tekens: [-----], en er is tekst vervangen door andere tekst, in rechte haken: bijvoorbeeld "Nu werkzaam in de commerciële archeologie" > "[Huidige positie]".
- De tekst in kwestie is afgeschermd of vervangen om de kans op herleiding tot personen te minimaliseren, voorzover mogelijk binnen de onderzoeksoopdracht.
- Naast anonimisering heeft de commissie een vijftal correcties aangebracht op kleine onvolkomenheden zoals ze die tijdens het onderhoud noemde (typfouten en dergelijke): inclusief de nummering van de eerste subkop in hoofdstuk 3, die nu wel verschijnt in de inhoudsopgave.
- De commissie heeft het advies verder niet aangepast. Met de genoemde uitzonderingen is de geanonimiseerde tekst dus dezelfde als de oorspronkelijke tekst die het College op 9 april jl. van de commissie heeft ontvangen.

In de praktijk is het niet mogelijk de tekst te anonimiseren tot het punt waarop de materie niet herleidbaar zou zijn tot de twee genoemde medewerkers. Dat geldt ook voor de [5.1.2e] informanten uit de categorie [5.1.2e] en voor [5.1.2e] die volgens de verklaringen en de documentatie ter zake betrokken waren bij [5.1.2e] (maar die verder geen rol spelen in de casus).

Wat betreft de medewerkers is de herleidbaarheid het gevolg van hun gedragingen. Wat betreft de bestuurders is die een gevolg van de vervulling van hun functie.

De commissie verneemt graag of het College zich kan vinden in de voorgestelde wijze van anonimisering. Mocht dat niet zo zijn, dan verneemt zij graag op welke punten het College aanpassingen zou willen zien.

Ook verneemt zij graag of het College na de stappen die u tijdens het onderhoud op 9 april heeft geschetst inderdaad zal overgaan tot integrale publicatie van het geanonimiseerde advies op de universitaire website, zodat het permanent openbaar beschikbaar blijft, naar analogie van de adviezen van de Commissie wetenschappelijke integriteit.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e