

5.1.2e

**Van:** [redacted] 5.1.2e @fgga.leidenuniv.nl>  
**Verzonden:** maandag 20 mei 2024 14:21  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e  
**CC:** Caminada, C.L.J. (Koen); [redacted] 5.1.2e  
[redacted] 5.1.2e  
**Onderwerp:** Re: concept-email to staff

Ja lijkt me goed, ik zal er op de onderwijsdag ook nog even bij stilstaan tijdens mijn opening.

5.1.2e

Op 20 mei 2024 om 12:17 heeft [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @fgga.leidenuniv.nl> het volgende geschreven:

Uitstekend zo, [redacted] 5.1.2e

---

**From:** Caminada, C.L.J. (Koen) <[redacted] 5.1.2e @law.leidenuniv.nl>  
**Date:** Monday, 20 May 2024 at 11:52  
**To:** [redacted] 5.1.2e @fgga.leidenuniv.nl>  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e @fgga.leidenuniv.nl>, [redacted] 5.1.2e  
<[redacted] 5.1.2e @fgga.leidenuniv.nl>, [redacted] 5.1.2e @fgga.leidenuniv.nl>,  
[redacted] 5.1.2e @fgga.leidenuniv.nl>  
**Subject:** Re: concept-email to staff

Prima en vanzelfsprekend akkoord. Ik zet [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e even in de cc - weten ze ervan.

-----  
Koen Caminada

Op 20 mei 2024 om 11:40 heeft [redacted] 5.1.2e  
<[redacted] 5.1.2e @fgga.leidenuniv.nl> het volgende geschreven:

Kunnen jullie even mee kijken? ik zou dit graag morgen rondsturen naar de ISGA-staf, omdat ik denk dat er best behoefte is aan wat meer openheid en eerlijkheid zoals die spreekt uit de mail van Koen (@koen – eens met de engelstalige recap?). Ik heb het nu opgesteld als mail namens mij, kan ook namens hele IB – wat jullie willen.

Dear all

We received the email below from the [redacted] 5.1.2e with some more information and an open and honest account of the turbulent last week.

I would like to share it with you in its original version (with permission, below), and translate the key points here, because it gives you an idea of what management of the FGGA is dealing with and how they sympathize with all staff and students and wish to keep everyone feel safe and welcome on our campus. Translation errors and shortcuts all mine.

1. *The May 8 town hall meeting and May 13 walk out proceeded orderly: some chants and banners have come across as offensive to staff and students but overall the gatherings were vocal but peaceful*
2. *On May 16, the protests started on the third floor of the Wijnhaven building with large numbers of masked students shouting, chanting, booing, spreading across the building and court yard with banners and flags and protest signs and slogans. They blocked access to emergency exits and the garden with chains. Many of the colleagues and students felt seriously intimidated by the shouting masses and they could not leave the building through the regular stair cases.*
3. *The decentral crisis team (DCT = FB+) of the faculty prioritized helping and evacuating whomever wanted to leave the building; closing the building for anyone who wished to enter from the outside (exceptions security staff and DCT assistance); re-opening emergency exits; and starting a dialogue with the protesters.*
4. *All classes and meetings had to be cancelled. The police secured safe escort of those who wanted to leave the building through the demonstrations outside.*
5. *The FB and DCT appreciate all the support from staff who helped realizing these priorities.*
6. *They understand how their conversations with masked protesters, in the presence of the police, may have given rise to mixed feelings among staff and students. Important considerations here were that the protest organizers fear repercussions from opponents and asked everyone involved in the protests to wear masks, and could in their eyes not back down on that. The DCT decided that safety prevailed, and that number one priority was to evacuate all from the building and end the protest in a peaceful way. Conversations with spokes people from the protest organization therefore continued, in open space, in plain sight.*
7. *The content of the UL statement on the same evening was not a direct response to the protests, it had been prepared by the University Board in the days before, and it was published on the website that evening because the demonstrators demanded openness about it. Half an hour after its publication, most demonstrators left the building. The final twenty hardliners left through a backdoor without any confrontations when the riot police eventually entered the building at the front.*

*Damage has been done to our community, our students and staff. People fear coming to campus and we very much understand the impact of the events.*

*Many rules have been violated, with masks, offensive and grieving slogans, blockades etc. The DCT considered it highly frustrating that some staff from other faculties refused to help de-escalate matters. The university should be a place for dialogue and exchange of thoughts. Intimidating protests and occupations on our premises are not acceptable. We need to think about a way forward from here. Demonstrating is allowed, but intimidating and forcing people to agree or take position, is not. This forms a severe impediment on our academic freedom. We are here for all staff and students, not only the most vocal ones.*

*We have organized a walk in session the next morning for those who wanted to talk, but more shall be needed to re-establish people's trust and ensure the safety on campus in our academic community. We need to work on this together. We will carefully evaluate our incident response, please let us know if there are specific issues for us to deal with or lessons to learn. Apologies for the unrest, and inconvenience of this whole situation.*

I (your 5.1.2e) hope this communication helps to give you a more complete picture of, and come to terms with the events of last Thursday. Please come talk to us at ISGA if there is anything we can do to make our work place safer, or more welcoming, to all our colleagues.

All the best,

5.1.2e

---

**From:** Caminada, C.L.J. (Koen) <5.1.2e@law.leidenuniv.nl>  
**Sent:** zondag 19 mei 2024 10:56  
**To:** FGGA - Groot <Groot@FGGA.leidenuniv.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@fgga.leidenuniv.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e@fgga.leidenuniv.nl>; FGGA - 5.1.2e@fgga.leidenuniv.nl>;  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@fgga.leidenuniv.nl>  
**Subject:** Wittebroodsweken

Beste collega's,

Het leek me goed jullie iets meer mee te nemen in wat er zoal is gebeurd in de beginperiode van ons tijdelijke faculteitsbestuur. Wij kunnen desgewenst nog verder toelichten tijdens een mogelijk speciaal overleg FGGA Groot.

Er was op woensdag 8 mei een emotionele en gespannen Townhall Meeting (circa 150 studenten + staf) met veel politie voor de ingang van Wijnhaven. In overleg is de politie zoveel als mogelijk op afstand gehouden. Er was vervolgens op maandag 13 mei een Walk Out die goed en rustig is verlopen. Circa 300 deelnemers hebben een uur lang voor de ingang van de Wijnhaven vocaal hun standpunten naar voren gebracht. Na een uur ging iedereen weer naar binnen. Deze Walk Out is voor het overige goed voorlopen, hoewel er ook grensoverschrijdende leuzen en teksten konden worden waargenomen die door studenten en staf als grievend en kwetsend zijn ervaren.

Hoe anders was dat afgelopen donderdag.

Het Centraal Crisis Team en DCT Den Haag waren alert en actief vanwege een mogelijk protest om 13 uur. Alles volgt elkaar dan snel op: op de 3e etage Wijnhaven ineens veel studenten die protesten naar voren brengen, de trappen innemen, scanderen, gezichtsbedekking alom, spandoeken uitrollen aan de reling van de binnentuin hangen en heel, heel veel politie rondom ons gebouw. Ik zag grote, diepe angst onder een groep studenten en staf die het pand niet via de reguliere route konden verlaten. We ontvingen bericht dat betogers alle nooduitgangen hadden afgesloten door middel van kettingen. Allerlei bewijsvoering dus dat niet aan de huisregels werd voldaan. De huisregels waren bij de betogers wel bekend. In overleg met CCT en politie de vervolgstappen bepaald. Hoogste prioriteiten waren: om degenen die het gebouw wilden verlaten te faciliteren, deur dicht voor inkomende personen (uitzonderingen via DCT), en contact te maken met de betogers om hen te sommeren de nooduitgangen onmiddellijk weer vrij te maken. Veel van onze staf heeft via de normale routes, zij het soms door de fietsenkelder, het pand verlaten.

Er waren honderden mensen in het gebouw en er stonden honderden mensen te scanderen voor de uitgang Wijnhaven, veelal met gezichtsbedekking, intimiderend. In overleg met de politie uiteindelijk een cordon tussen ingang en de Turfmarkt aangelegd zodat mensen veilig gebouw konden verlaten. Er moest besloten worden om colleges en activiteiten voor de rest van de dag af te gelasten en de nooduitgangen aan de buitenkant door de politie veilig te laten stellen (daarbij is de politie gevraagd de ketting te verwijderen, de organisatie heeft daarna vrij snel op veel plekken zelf de nooduitgangen weer vrijgemaakt toen wij duidelijk hadden gemaakt dat de politie niet direct daardoor zouden binnen vallen).

Super samenwerking met alle betrokkenen om iedereen die dat wilde veilig het pand uit te krijgen, lessen en activiteiten af te gelasten, zorg voor elkaar te verlenen, medicijnen op de juiste plaats te krijgen, getracht alle betrokkenen zo goed als mogelijk op de hoogte te houden. Wij hebben echt heel erg goede professionele en fijne collega's. Diep respect voor onze portiers, medewerkers UFB, veiligheidszaken, medewerkers en medebestuurders, en de politie. Dank, dank, dank.

Natuurlijk ben ik me ervan bewust dat dit alles geen fraai beeld oplevert. Vooral de onderhandelingen in bijzijn van politie met gemaskerde betogers levert ons veel kritiek op. En dat begrijp ik. Toch enige achtergrond hierbij. Spelregel van de organisatie was dat alle deelnemers aan de bezetting gezichtsbedekking moesten dragen om aan de demonstratie mee te mogen doen. Betrokken onderhandelaars waren bang om in eigen kring gecancelled te worden. En ook via foto's herkend te worden door tegenstanders. In afweging om toch in gesprek te komen om zoveel mogelijk mensen het pand uit te kunnen krijgen, hebben we in overleg met het CCT de beslissing genomen dat veiligheid belangrijker is dan het negatieve beeld van onderhandeling met gezichtsbedekking. Er is gekozen voor overleg in een open ruimte in bijzijn van politie om iedereen te laten zien dat we aan het de-escaleren waren. Gesprek in een afgesloten ruimte met politie erbij was een no-go (angst voor politieoptreden bij demonstranten was leidmotief gehele dag).

Maar natuurlijk begrijp ik dat de beeldvorming anders is: onder druk van gemaskerde demonstranten geeft UnivLeiden toe en legt verklaring af. Ook dat laatste is niet juist: er waren al een periode gesprekken gaande met het CvB hierover. Het CvB had toegezegd de verklaring te publiceren op de website. De demonstranten hadden er geen vertrouwen in – het CvB zou zich wederom niet aan de afspraken houden. Om deze toezegging van de verklaring af te dwingen, zouden de betogers het gebouw bezet houden zolang het Statement van het CvB niet openbaar zou zijn. Daar hebben 5.1.2e en ik de rest van de dag op gekoerst, met geweldige werk van 5.1.2e 5.1.2e het UFB, de politie, CCT en allerlei anderen.

Een half uur na publicatie van de Verklaring CvB was de Wijnhaven nagenoeg leeggestroomd – op circa 20 hardliners na die zich hadden verschanst in de ruimte van de 3e etage aan de binnentuin.

De laatste loodjes wegen het zwaar. In gesprek komen met deze hardliners bleek onmogelijk, want dat wilden ze niet. In overleg met CCT besloten om vorderen te vertrekken want nu was het gebouw niet langer bezet maar gekaapt. Het was op dit moment uit de handen van het DCT Den Haag. De politie zou gaan ontruimen. Diepe teleurstelling bij ons team: we waren zo dichtbij om iedereen zonder tussenkomst van de politie vrijwillig het pand te doen verlaten, en dan toch politieoptreden in ons pand. Een peloton ME heeft het gebouw uitgekamd, maar uiteindelijk niemand meer aangetroffen. De hardliners waren met de noorderzon vertrokken via de nooduitgang in de binnentuin. Uiteindelijk was de Wijnhaven leeggestroomd zonder directe confrontatie met de politie, uiteindelijk is iedereen zelf weggegaan, grote opluchting.

Er is schade aan onze gemeenschap toegebracht, ook door onze eigen studenten en staf:

1.

5.2.1

2. Zowel eigen studenten als eigen staf hebben de huisregels overtreden: gezichtsbedekking, bekladden van ramen en bewegwijzering gebouw, aan de ketting leggen van nooduitgangen, zeer grove leuzen, ophangen spandoeken. 5.2.1

5.2.1

5.2.1

– ik zal dit met de decanen van FGW en FSW en het CvB opnemen.

3.

5.2.1

4.



5. Daags na de gebouwbezetting hebben wij voor wie daar behoefte aan had een inloop in Beehive georganiseerd om na te praten. 5.2.1

5.2.1

Laat ons dus ook vooral weten wat er speelt en wat we in gezamenlijkheid kunnen oppakken.

Wij zullen de gebeurtenissen en ons eigen optreden zorgvuldig evalueren. Er zullen maatregelen moeten worden bedacht om herhaling te voorkomen, en dan in het bijzonder dat iedereen die dat wil snel en veilig kan wegkomen.

Ik bied ik mijn excuses aan voor het ongemak en de onrust die deze situatie heeft veroorzaakt binnen onze universiteitsgemeenschap. Laat ons weten waar we steken heb laten vallen zodat we hiervan kunnen leren.

Met vriendelijke groeten,

Koen Caminada

-----  
<image004.jpg>

| Prof. dr. Koen Caminada | Open Acces Publications (100%) via [Personal website](#)

| Professor of Empirical Analysis of Tax and Social Policy | Steenschuur 25, 2311 ES Leiden, The Netherlands | Room 5.1.2e

| 5.1.2e | [@law.leidenuniv.nl](mailto:k.caminada@law.leidenuniv.nl)

| Dean a.i Faculty of Governance and Global Affairs | Wijnhaven, Turfmarkt 99, 2511 DC The Hague, The Netherlands |

<image003.png>