

Op 20 november is het volgende verzoek binnengekomen

Als FGGA werken we in opdracht van het CvB een applicatie voor het registreren van externe bezoekers voor de faculteit. In dat kader werken wij met de leverancier aan een verwerkersovereenkomst. Bij eerdere afstemming met het Privacy Office bleek dat de verwerking van deze gegevens door de UL zelf nog niet was geregeld. Graag ontvang ik een uitspraak van het Privacy Office deze verwerking, de te gebruiken grondslag, doelbinding van de verwerking, etc.

In reactie hierop heb ik met 5.1.2e en 5.1.2e gesproken. Zonder uitzondering plezierige en constructieve gesprekken. Navolgend een uiteenzetting van de wens tot het ontvangen van een uitspraak van het Privacy Office aangaande de verwerking, de te gebruiken grondslag, doelbinding van de verwerking, etc.

Voor de volledigheid het bericht dat deze “uitspraak” gelezen moet worden als een advies. Het is niet aan het privacy office om de te beslissen.

Verwerkingen en doeleinden

Op basis van de gesprekken is mijn beeld dat de verwerking meerdere doeleinden dient. Ik kies er in deze voor om ieder doeleinde als losse verwerking te beschouwen. Dit maakt dat reeds bestaande verwerkingen ongemoeid kunnen blijven. Zouden we dit niet doen, dan leidt dat ertoe dat we de huidige verwerking “open moeten breken” en de bepaling van onder meer het doel, de middelen, de grondslag, de transparantievereisten, de proportionaliteit en subsidiariteit van de aangepaste verwerking moeten beoordelen.

De huidige verwerking bestaat uit het controleren van de aanwezigheid van een of meerdere specifieke personen bij een evenement. Een gegeven voorbeeld is in deze de aanwezigheid van een ontvanger van diens diploma bij een diploma-uitreiking. De verwerking kende in de Corona-periode een aanvulling die erg in de buurt komt van de navolgende verwerking twee, het reguleren van bezoekers. In de Corona-periode voornamelijk het aantal bezoekers. Dit doeleinde is in de gesprekken niet verder behandeld.

De voorgenomen verwerking waarop de uitvraag is gericht betreft het:

1. het aanmelden van een persoon voor bezoek op locatie door een medewerker van de universiteit
2. het gericht uitnodigen van bezoekers/gasten voor een evenement door een medewerker van de universiteit met een preventieve werking op ongenode bezoekers;
3. een bezoeker zichzelf laten registreren voor een evenement met een bijzonder profiel¹, met als doel een preventieve werking op ongewenste bezoekers.

Algemene aandachtspunten

Per verwerking kunnen er aandachtspunten zijn opgenomen. Generiek zijn er de volgende aandachtspunten:

- De aanname is dat er sprake is van een web interface en dat een medewerker niet verplicht wordt een app op diens privé telefoon te installeren. Als er wel een app geïnstalleerd moet worden, is dat een juridisch aspect dat nader uitgezocht moet worden.
- Bijgevoegd document is geen volledig assessment van de verwerking. Zo heeft er geen analyse plaatsgevonden op de:

¹ artikel 10 lid 2 van de [Regeling gebruik universitaire gebouwen, terreinen en andere voorzieningen](#)

- privacy bij design en default uitgangspunten;
- vereisen van adequate beveiliging;
- derde land verwerkingen en eventuele doorgiftemechanismen.

Voor alsnog lijkt er geen sprake van een derde land verwerking, maar daarover staat nog een vraag open.

- Er is geen formele, schriftelijk vastgelegde, belangenafweging gedaan waaruit blijkt dat ons belang prevaleert boven dat van betrokkene. Middels deze belangenafweging is aan te tonen dat we deze gedaan hebben en waarom deze in ons voordeel uitpakt. Verder kan hierop teruggevallen worden in de afhandeling van een bezwaar.
- Voor zover mij bekend is er geen proces voor de afhandeling betrokkene verzoeken ingeregeld. Dit is wel aan te raden.
- Indien tijdens de uitwerking hiervan blijkt dat niet aan alle relevante rechten van betrokkene voldaan kan worden, dan leidt dat –in combinatie met de verwachte omvang van de persoonsgegevens– tot een vereiste DPIA.
- De communicatie aan betrokkene dient te voldoen aan de (transparantie)vereisten uit de AVG. Met dat een deel van de verwerking plaatsvindt voor betrokkene hiervan op de hoogte is, dient dit op het eerste contact moment en uiterlijk 4 weken na de eerste verwerking plaats te vinden. Het meest logische moment bij de verwerkingen 1 en 2 is de eerste mail die betrokkene ontvangt. Dit zijn respectievelijk de mail met daarin de QR-Code en de uitnodigingsmail voor een evenement. Mijn advies is een korte tekst in de mail op te nemen en navolgend middels een link te verwijzen naar een specifieke privacyverklaring op de website. Voor verwerking 3 dient dit bij het inschrijven te worden vermeld, waarbij ik ook in de QR-Code mail een link zou adviseren.

Verwerking 1

Op dit moment worden bezoekers per email of telefonisch aangemeld en opgenomen in een, al dan niet uitgeprinte, lijst die bij de balies voorhanden is. Een algemeen probleem met e-mails is dat het lastig is de bewaartermijn op een betrouwbare manier in te regelen. Ditzelfde geldt voor bezoekerslijsten waarvan, het omwille van incidentafhandeling, gewenst is dat deze een bepaald aantal dagen bewaard blijven.

Door de inzet van Easydus zijn er geen e-mails en lijsten meer nodig en wordt de bewaartermijn geautomatiseerd. Medewerkers dienen de aanmelding van gasten in via een web-interface in de applicatie te plaatsen. Hierbij worden de volgende gegevens verwerkt:

- Datum en tijd bezoek
- Locatie
- Voor- en achternaam bezoeker/gast
- Email adres bezoeker gast
- Naam en contactgegevens aanmelder²

Zodra de gast zich bij de balie meldt wordt de QR-code gescand en verschijnt er een groen vinkje als de betreffende QR-code verwijst naar een bezoek in dat pand en omstreeks het tijdstip van scannen.

De baliemedewerk(st)er ziet geen persoonsgegevens van betrokkene. In het systeem wordt betrokkene als aanwezig gemeld. Dit gegeven wordt gebruikt in geval van een veiligheidsincident

² Het is een aanname dat in het systeem ook geregistreerd staat wie de gast/bezoeker heeft aangemeld. In de gesprekken is niet naar voren gekomen dat dit gegeven inzichtelijk is aan de balie, zodat de aanmelder gebeld kan worden.

waarbij het relevant is te weten wie er die dag, voorafgaand aan of ten tijde van het betreffende incident, in het pand waren.

Verwerkingsdoel

Het verwerkingsdoel achter verwerking 1 is het verbeteren van het balie-proces aangaande de afhandeling van bezoekers. Deze verbetering bestaat uit het sneller, minder foutgevoelig en beter verwerken van de gegevens.

Grondslag

De meest voor de hand liggende grondslag voor het aanmelden van gasten door medewerkers van de universiteit is ons gerechtvaardigde belang. Deze grondslag biedt in beginsel voldoende ruimte voor een verwerking als deze.

Een vereiste aan deze grondslag is wel dat er een belangenafweging is gedaan waarbij de belangen van betrokkene worden afgewogen tegen die van de universiteit. Hierbij wordt onder andere gekeken naar de noodzakelijkheid van de verwerking met inbegrip van de set aan persoonsgegevens die hiervoor verwerkt worden en de bewaartermijn.

Dataminimalisatie

Vanuit de vereiste dataminimalisatie moet worden beargumenteerd waarom bepaalde gegevens en de bewaartermijn noodzakelijk zijn voor het doel waarvoor ze verwerkt worden. Onderstaand een eerste aanzet op basis van de gesprekken.

Gegeven	Doel
Datum en tijd bezoek	Onderdeel van validatie bij de balie
Locatie	Onderdeel van validatie bij de balie
Voor- en achternaam bezoeker/gast	?
Email adres bezoeker gast	Kunnen toesturen van de QR-Code
Naam en contactgegevens aanmelder	?

Zonder noodzakelijkheid is het niet toegestaan gegevens te verwerken. Bewaren is een vorm van verwerken en daarmee geldt deze noodzakelijkheid ook voor de bewaartermijn. De bewaartermijn was op het moment van de gesprekken nog niet bepaald. Aandachtspunten in het bepalen van de bewaartermijn zijn dat ze het doel dienen. Hierbij kan het zijn dat er verschillende bewaartermijnen van toepassing zijn. Onderstaande tabel geeft een idee van hoe dit eruit kan zien.

Situatie	Bewaartermijn
Gegevens van gast/bezoeker die niet ingecheckt wordt	Einde dag
Gegevens van gast/bezoeker die wel ingecheckt is	...ntb...
Gegevens van gast/bezoeker die ten tijde of voorafgaand aan een incident op de betreffende locatie was	Zolang relevant voor het onderzoek en eventuele vervolging

Aandachtspunten

Gaandeweg de gesprekken en deze uitwerking zijn er verschillende zaken die nadere aandacht behoeven. Onderstaand een opsomming van zaken:

- Met dat bij de balie geen inzicht is in de persoonsgegevens van de bezoeker/gast, is de identiteit van deze persoon (betrokkene) niet vast te stellen. Dat is op zichzelf privacy vriendelijk, maar roept ook de vraag op:
 - o wat de noodzaak is van dit gegeven;
 - o hoe de juistheid van deze gegevens³ geborgd worden.

- Tijdens de gesprekken is aangegeven dat de gegevens ook een rol spelen in geval er een incident heeft plaatsgevonden. Hierin kan de opgegeven naam een belangrijk gegeven zijn, maar onzeker is of de:
 - o persoon aan de balie daadwerkelijk de persoon met de QR code was;
 - o opgegeven naam correct was.
 Het is van belang dat de gegevensverwerking noodzakelijk is voor het doel van de verwerking.
- In geval deze verwerking gemotiveerd wordt aan de hand van een (preventief) veiligheidscomponent, dan moet worden aangetoond hoe dit bijdraagt aan de veiligheid en welke aantoonbare dreiging er is. Dit dient in beginsel per (risico)locatie aangegeven/beargumenteerd te worden.

Verwerking 2

In lijn met Verwerking 1 heeft Verwerking 2 tot doel de kwaliteit van de verwerking te verbeteren. Zowel in efficiency als in de naleving van de AVG beoogt het gebruik van de tool een verbetering te realiseren.

Ook de workflow is vergelijkbaar, beginnend bij het invoeren van genodigden. Hierbij worden door de medewerker de volgende persoonsgegevens ingevoerd:

- Voor- en achternaam bezoeker/gast
- Email adres bezoeker gast

Navolgend wordt er een email uitgestuurd die de ontvanger instaat stelt middels een persoonlijke link⁴ in te schrijven op het evenement. Hierbij worden de reeds ingevulde gegevens aangevuld en waar nodig gecorrigeerd, waarna de inschrijver een bevestiging ontvangt met daarin de QR Code.

Zodra de gast/bezoeker zich bij het evenement meldt wordt de QR Code gescand en verschijnt er een groen vinkje als de betreffende QR-code refereert aan het betreffende evenement

De medewerk(st)er ziet hierbij geen persoonsgegevens van betrokkene. In het systeem wordt betrokkene als aanwezig gemeld. Dit gegeven wordt gebruikt in geval van een veiligheidsincident waarbij het relevant is te weten wie er die dag, voorafgaand aan of ten tijde van het betreffende incident, in het pand waren.

Verwerkingsdoel

Het verwerkingsdoel achter verwerking 2 is het verbeteren van het ontvangstproces. Deze verbetering bestaat net als verwerking 1 uit het sneller, minder foutgevoelig en beter verwerken van de gegevens.

Grondslag

De meest voor de hand liggende grondslag voor het aanmelden van gasten door medewerkers van de universiteit is ons gerechtvaardigde belang. Deze grondslag biedt in beginsel voldoende ruimte voor een verwerking als deze.

Een vereiste aan deze grondslag is wel dat er een belangenafweging is gedaan waarbij de belangen van betrokkene worden afgewogen tegen die van de universiteit. Hierbij wordt onder andere gekeken naar de noodzakelijkheid van de verwerking met inbegrip van de set aan persoonsgegevens die hiervoor verwerkt worden en de bewaartermijn.

³ Dit is een eis vanuit de AVG

⁴ Aanname

Dataminimalisatie

Vanuit de vereiste dataminimalisatie moet worden beargumenteerd waarom bepaalde gegevens en de bewaartermijn noodzakelijk zijn voor het doel waarvoor ze verwerkt worden. Onderstaand een eerste aanzet op basis van de gesprekken.

Gegeven	Doel
Datum en tijd bezoek	Onderdeel van validatie
Locatie	Onderdeel van validatie
Voor- en achternaam bezoeker/gast	?
Email adres bezoeker gast	Kunnen toesturen van de QR-Code
Naam en contactgegevens uitnodiger/gastheer/gastvrouw	?
Aanvullende relevante, maar optionele, gegevens	Wordt per evenement gespecificeerd, maar zal nooit bestaan uit bijzondere of gevoelige persoonsgegevens.

Zonder noodzakelijkheid is het niet toegestaan gegevens te verwerken. Bewaren is een vorm van verwerken en daarmee geldt deze noodzakelijkheid ook voor de bewaartermijn. De bewaartermijn was op het moment van de gesprekken nog niet bepaald. Aandachtspunten in het bepalen van de bewaartermijn zijn dat ze het doel dienen. Hierbij kan het zijn dat er verschillende bewaartermijnen van toepassing zijn. Onderstaande tabel geeft een idee van hoe dit eruit kan zien.

Situatie	Bewaartermijn
Gegevens van gast/bezoeker die niet ingecheckt wordt	Einde dag
Gegevens van gast/bezoeker die wel ingecheckt is	...ntb...
Gegevens van gast/bezoeker die ten tijde of voorafgaand aan een incident op de betreffende locatie was	Zolang relevant voor het onderzoek en eventuele vervolging

Aandachtspunten

Gaandeweg de gesprekken en deze uitwerking zijn er verschillende zaken die nadere aandacht behoeven. Onderstaand een opsomming van zaken:

- Idem aan Verwerking 1

Verwerking 3

Verwerking 3 is vergelijkbaar aan verwerking 2. In tegenstelling tot verwerking 2 dient de registratie van, al dan niet gericht uitgenodigde, bezoekers de veiligheid. Verwerking 3 is alleen van toepassing op evenementen met een bijzonder profiel zoals beschreven in de Regeling gebruik universitaire gebouwen, terreinen en andere voorzieningen.

De flow is daarmee identiek aan verwerking 2, zei het dat er niet per se een uitnodiging aan vooraf gaat. De bezoeker schrijft in dat geval zelf in, waardoor deze in dat geval vooraf op de hoogte is van de verwerking.

Ook in deze ziet de medewerk(st)er geen persoonsgegevens van betrokkene. In het systeem wordt betrokkene als aanwezig gemeld. Dit gegeven wordt gebruikt in geval van een veiligheidsincident waarbij het relevant is te weten wie er die dag, voorafgaand aan of ten tijde van het betreffende incident, in het pand waren.

Verwerkingsdoel

Het verwerkingsdoel achter verwerking 3 is naast het verbeteren van het ontvangstproces en het beter verwerken van de gegevens uit het preventief kunnen controleren op en weren van ongewenste bezoekers.

Grondslag

De meest voor de hand liggende grondslag voor het aanmelden van gasten door medewerkers van de universiteit is ons gerechtvaardigde belang. Deze grondslag biedt in beginsel voldoende ruimte voor een verwerking als deze.

Een vereiste aan deze grondslag is wel dat er een belangenafweging is gedaan waarbij de belangen van betrokkene worden afgewogen tegen die van de universiteit. Hierbij wordt onder andere gekeken naar de noodzakelijkheid van de verwerking met inbegrip van de set aan persoonsgegevens die hiervoor verwerkt worden en de bewaartermijn.

Dataminimalisatie

Vanuit de vereiste dataminimalisatie moet worden beargumenteerd waarom bepaalde gegevens en de bewaartermijn noodzakelijk zijn voor het doel waarvoor ze verwerkt worden. Onderstaand een eerste aanzet op basis van de gesprekken.

Gegeven	Doel
Datum en tijd bezoek	Onderdeel van validatie
Locatie	Onderdeel van validatie
Voor- en achternaam bezoeker/gast	?
Email adres bezoeker gast	Kunnen toesturen van de QR-Code
Naam en contactgegevens uitnodiger/gastheer/gastvrouw	?
Aanvullende relevante, maar optionele, gegevens	Wordt per evenement gespecificeerd, maar zal nooit bestaan uit bijzondere of gevoelige persoonsgegevens.

Zonder noodzakelijkheid is het niet toegestaan gegevens te verwerken. Bewaren is een vorm van verwerken en daarmee geldt deze noodzakelijkheid ook voor de bewaartermijn. De bewaartermijn was op het moment van de gesprekken nog niet bepaald. Aandachtspunten in het bepalen van de bewaartermijn zijn dat ze het doel dienen. Hierbij kan het zijn dat er verschillende bewaartermijnen van toepassing zijn. Onderstaande tabel geeft een idee van hoe dit eruit kan zien.

Situatie	Bewaartermijn
Gegevens van gast/bezoeker die niet ingecheckt wordt	Einde dag
Gegevens van gast/bezoeker die wel ingecheckt is	...ntb...
Gegevens van gast/bezoeker die ten tijde of voorafgaand aan een incident op de betreffende locatie was	Zolang relevant voor het onderzoek en eventuele vervolging

Aandachtspunten

Gaandeweg de gesprekken en deze uitwerking zijn er verschillende zaken die nadere aandacht behoeven. Onderstaand een opsomming van zaken:

- Zie verwerking 1 en 2
- Bij het weren van ongewenste bezoekers wordt ervan uitgegaan dat deze bezoekers correcte gegevens invoeren in hun registratie. Met dat deze gegevens niet gecontroleerd worden bij aankomst, zal dit naar verwachting geen of slechts zeer beperkt een effect

hebben. Daarmee is de rechtvaardiging om de gegevens preventief te doorlopen moeilijk zijn. Het is mij onduidelijk wat de zorg/motivatie is achter niet tonen van identificerende gegevens bij het aanbieden van de QR-Code.