

## Vragen UR bij rapportage Berenschot

**“Studenten van kleur” in de inleiding van de memo *Criteria en procedure ter bevordering van inclusieve en veilige evenementen*, het is absoluut niet de bedoeling dat dit zo verwoord staat in dit document. Dit zal op zeer korte termijn moeten worden aangepast.**

### LAG

1. In paragraaf 4.1 (blad 12) wordt verwezen naar “het handelen van een aantal beveiligers, terwijl dit niet de bedoeling was”. Het rapport en ook de memo van het CvB is redelijk summier over dit gedeelte van deze gebeurtenissen, terwijl dit juist een van de grote pijnpunten is geweest van het hele incident.
  - a. Naast het vastleggen van besluitvorming, wat zijn de lessen die getrokken zijn uit dit incident en wat voor gevolgen hebben deze lessen voor de toekomst?

**Voorstel is dat de Voorzitter opent met een algemene reflectie op de rapportage en de lessen die wij daarvan geleerd hebben.**

**Voor het overige omvat de beantwoording van deze vraag de hele informele sessie van 25/11, met name de bijgevoegde memo Reactie en besluitvorming CvB op Rapport Berenschot en het voorgestelde Veiligheidskader.**

- b. Komt er nog een (diepgaandere) evaluatie van het handelen van desbetreffende beveiligers en/of beveiligingsbedrijf?

**Een nadere, diepgaandere evaluatie lijkt ons niet noodzakelijk.**

**Wij willen als College na deze evaluatie met elkaar vooruitkijken en in samenspraak met de academische gemeenschap ons beveiligingsbeleid verder ontwikkelen. De Universiteitsraad heeft daar als vertegenwoordiger van de academische gemeenschap een cruciale rol in.**

**De universiteit heeft niet stilgestaan in de periode na november 2023. Er is veel te doen over beveiligingsmaatregelen. Nu er een kader wordt voorgesteld zullen wij het beveiligingsbeleid nader concretiseren, waarbij ook de suggesties die de UR uit de academische gemeenschap naar voren brengt zullen worden geadresseerd.**

- c. Worden er nog aanpassingen gemaakt in het beleid voor “non-compliance” en hoe beveiligers hier op behoren te reageren?

**Dit wordt in de ontwikkeling van ons beveiligings- en privacybeleid meegenomen.**

- d. Wat zijn de gevolgen voor het inzetten al dan niet de acties van “Leidse” beveiligers buiten universiteitsgebouwen en –terreinen?

**Wij zullen er zorg voor dragen dat zaken als het buiten het gebouw volgen van deelnemers aan de actie niet worden herhaald.**

- e. Komt er verduidelijking over hoe beveiligers in burger zich zullen verklaren en legitimeren wanneer zij aan interventie doen?

**Dat zullen wij doen. Dat zal in de uitwerking van het Veiligheidskader worden meegenomen.**

2. Het is ons ter ore gekomen dat niet alle personen die mee hebben gewerkt aan het Berenschotrapport deze zelf al hebben ontvangen. Wat is hier mogelijk de oorzaak van en wanneer kunnen zij deze verwachten?

**Er is afgesproken dat met de bespreking van het rapport met de universiteitsraad, de rapportage Berenschot openbaar wordt gemaakt. Het zal daarom op korte termijn op de website worden gepubliceerd zodat iedereen hier kennis van kan nemen.**

3. Op blad 3 van document a2 “Ten geleide ...” wordt de volgende aanbeveling gemaakt: “Zorg ervoor dat er geen uitingen (te denken valt aan voorwerpen, boeken, posters, etc.) van niet-neutraliteit in de werkcontext van de afdeling veiligheid zijn.

- a. Er wordt geen verdere aanleiding of uitleg hierover gegeven. Wat is de grond voor deze aanbeveling?

**Zoals u in het ten geleide kunt lezen hebben betrokkenen in de gesprekken met Berenschot aangegeven dat er dergelijke uitingen aanwezig waren.**

- b. Wat is de grond waarop het CvB haar redelijk summiere reactie formuleert dat zij “van mening [is] dat dergelijke uitingen niet aanwezig zijn”?

**Het kantoor van de afdeling is bekeken en er werden geen uitingen aangetroffen die wezen op niet-neutraliteit.**

4. Is er al een datum gepland voor de bijeenkomst om de uitkomsten van het rapport breed te bespreken? Zo ja, kunt u deze met ons delen? Zo nee, op welk termijn verwachten jullie deze bijeenkomst te kunnen houden?

**Wij gaan dit in het nieuwe jaar plannen. Ons idee is om dit niet in één bijeenkomst te doen maar in meerdere, zodat de verschillende betrokkenen binnen de academische gemeenschap goed tot hun recht komen. Daarbij zullen we ook het voorgestelde Veiligheidskader betrekken. De Universiteitsraad heeft als vertegenwoordiger van de academische gemeenschap een cruciale rol in de organisatie.**

#### **PBMS**

- 1) Hoeveel hebben we als Universiteit besteed aan dit rapport? Naast de Financiële kosten, kan er ook een inschatting gemaakt worden naar de kosten wat betreft de tijdsinvestering van medewerkers die betrokken waren bij het schrijven van dit rapport?

**5.1.2f De Raad heeft destijds de opdracht aan Berenschot ontvangen waarin ook het financiële plaatje is opgenomen. Wij beschikken niet over data omtrent de tijdsinvestering van de medewerkers (en studenten) die bij het onderzoek betrokken waren.**

- 2) Zijn er nog maatregelen getroffen bij de medewerkers en studenten die betrokken waren bij deze gebeurtenis?

**Er zijn geen maatregelen getroffen.**

- 3) B: “Primaire uitgangspunten van dit normenkader zijn daarbij de wettelijke regels en verplichtingen, proportionaliteit en subsidiariteit. Het normenkader zal ook openbaar worden gemaakt” - Wordt dit normenkader ook met de medezeggenschap besproken?

**Het lijkt ons zeker van belang om dit normenkader ook met de Universiteitsraad te bespreken.**

- 4) B: “In het huidige functieprofiel van receptionisten UFB zijn, naast het borgen van een gastvrije ontvangst, ook beveiligingstaken opgenomen.” - Er wordt benoemd dat er ook zal worden gekeken naar de UFO profielen van deze medewerkers. Op wat voor soort termijn zal hiernaar worden gekeken aangezien velen al deze taken op zich nemen en wanneer blijkt dat deze aangepast worden zal dit ook met terugwerkende kracht gelden?

**Dit proces zal uiterlijk in het tweede kwartaal van 2025 worden afgerond. Voor de medewerkers die al beveiligingstaken uitvoeren is het eerlijk om daar terugwerkende kracht in het salaris van toepassing te verklaren.**

- 5) B: Zijn er extra trainingen nodig voor receptionisten om deze extra taken op zich te nemen?

**Uiteraard.**

- 6) B: Er wordt benoemd dat de inzet van student-assistenten zal worden omgezet naar een functie in dienstverband. Hoeveel FTE aan student-assistenten is er nu ingezet en hoeveel FTE zal hiervoor terugkomen?

**Volgens mij is dit bij elkaar ongeveer 1 FTE. Dit weet 5.1.2e denk ik wel?**

#### **PBMS**



- 1) Er wordt op verschillende momenten gesproken dat de gebeurtenis aan de ene kant werd bestempeld als een demonstratie en aan de andere kant als een teach-inn. Wat maakt het dat deze gebeurtenis anders is dan een demonstratie? Een teach-inn wordt namelijk ook in het rapport beschreven als een college dat wordt gegeven over een bepaald onderwerp. Bovendien noemt het College de gebeurtenis in de vervolgbrief wel weer een demonstratie.

**Het lijkt ons niet vanuit dit onderwerp niet van belang om een semantische discussie te houden of er sprake was van een teach-inn of een demonstratie. Beide worden op vergelijkbare manier behandeld.**

- 2) Hoofdstuk 3.1: Wat is de reden dat de afdeling veiligheidszaken bijeenkomsten heeft afgewezen?

**Daar kunnen meerdere redenen voor zijn. Zie daarvoor bijlage b4. Er zijn echter het afgelopen jaar geen evenementen afgewezen.**

- 3) Zijn de beveiligers in opdracht van andere medewerkers foto's gaan maken of hebben zij dit op eigen initiatief gedaan?

**Dit is gedaan op basis van de instructies vanuit Afdeling Veiligheid.**

- 4) Bij het evaluatiekader zijn vele vragen naar ons idee in het rapport niet uitgebreid behandeld zoals hoe er is omgegaan met de media-aandacht en in welke mate er nazorg heeft plaatsgevonden voor betrokkenen. Is hier meer informatie over?

**Er wordt inderdaad niet over gerapporteerd. Wij beschikken niet over meer informatie dan u.**

- 5) A2: Een van de aanbeveling was het volgende: "Geef de veiligheidsafdeling specifiek de opdracht om zelf te kijken naar hoe de neutrale uitstraling te verhogen." Is dit niet iets waar vooral SCM een grotere rol in hoort te spelen?

**Dat zijn wij met u eens.**

- 6) A2: Er wordt aan het einde de aanbeveling gegeven om een open bijeenkomst te organiseren waar dit rapport verder kan worden besproken. Is het College van plan dit te organiseren?

**Jazeker. Zie ons eerdere antwoord.**

- 7) Memo: Er wordt benoemd dat er aanpassingen zijn gemaakt in het bestaande crisismanagementplan. Wat zijn deze aanpassingen?

**In feite zijn in het crisismanagementplan meerdere initiatieven tav crisisbeheersing samengebracht. Het College van Bestuur stelt voor om het crisismanagementplan in een aparte meeting te bespreken. Bij de stukken is het aangepaste crisismanagementplan gevoegd.**

#### **PBMS**

- 1) Is het college van mening dat de kosten inclusief tijd die besteed zijn aan het opstellen van dit rapport in verhouding staan tot de resultaten die hieruit zijn voortgekomen?

**Dat kunnen wij niet met een ja of een nee beantwoorden. Het zijn kosten die in de huidige markt normaliter gemaakt worden voor dit soort onderzoek.**

**Wij horen ook graag het oordeel van de UR, die immers verzocht heeft om dit onderzoek.**

- 2) B: "Indien gewenst kan in de Overlegvergadering een agendapunt Veiligheid worden opgenomen waarin de dan relevante zaken worden besproken." - Op welke manier zal dit worden ingericht? Het is goed om dit onderwerp vaker te kunnen bespreken, maar betekent dit ook de OV's worden uitgebreid qua tijd zodat er genoeg tijd overblijft voor andere belangrijke onderwerpen die ook moeten worden besproken?

**Wij kunnen het ook in een andere overlegvorm doen. Het gaat ons er met name om dat de Raad goed is aangesloten op de ontwikkelingen.**