

DSP-SC

Deze vragen betreffen de Regeling gebruik universitaire gebouwen terreinen en andere voorzieningen

1. In Article 4 (3), can you please further explain the structure of the hearing. Is there anyone that is present at the hearing other than the building manager?
It is also possible that a director or the dean is present. Those involved are always consulted as to who will be present at the meeting.
2. In Article 5 (2), can you give an indication for the maximum amount of time the CvB has to deny access to individuals?
About six weeks (Uitgegaan van de standaardtermijn in de Algemene Wet Bestuursrecht)
3. In Article 5, (3), can you define exactly in what way may the person be assisted when being heard for a denial of access?
This can be a lawyer for legal support but any form of support, like emotional, is possible.
4. In Article 7 (e): can you please further explain what you mean by “nature of the building and the activities taking place”?
For example: in a laboratory with hazardous chemicals. For the safety of the people concerned, possibilities for events might be restricted.

LAG

1. Betreffend Organisatie veiligheidszorg, punt 2 (blad 4). LAG is positief over de herbeschouwing van het huidig functieprofiel receptionisten in verband met beveiligingstaken en ziet uit naar een resultaat waar differentiatie mogelijk is met betrekking tot de type en gewicht van de beveiligingstaken die receptionisten op zich kunnen nemen (niet elke receptionist heeft op dit vlak dezelfde vaardigheden of wensen) en dat zij evenredig hiervoor gecompenseerd zullen worden.
Dank. Hier zijn wij het volmondig mee eens.
2. M.b.t. het kopje *Beveiligingsmaatregelen*. Op 14 mei 2024 publiceerde UNL de gezamenlijke ‘Richtlijnen protesten universiteiten en hogescholen’. Zo ver wij op de hoogte zijn is er nog geen bespreking geweest van deze richtlijnen met de UR of met het LO. In deze richtlijnen staan enkele zaken die problematisch zijn, welke de mogelijkheid om te demonstreren zodanig bemoeilijken dat deze de vrijheid hiertoe serieus bedreigen. Denk hierbij met name aan punt 4 waar ook “anonieme uitingen” voorkomen moeten worden en de eerste zin van punt 5.
De gezamenlijke richtlijnen van UNL hebben niet geleid tot een aanpassing van onze richtlijnen zoals opgenomen in de Regeling gebruik universitaire gebouwen, terreinen en andere voorzieningen. De publicatie van UNL heeft dus geen effect op hoe wij met protesten omgaan. Als dat anders was geweest was de Universiteitsraad uiteraard bij deze aanpassing van onze regels betrokken geweest.

