

VOORBLAD

Voor de CvB -vergadering van 12 november 2024		Ter besluitvorming	
IN HET KORT			
Onderwerp: Crisisbeheersing in een context van polarisatie			
<u>Conceptbesluit</u>			
<ul style="list-style-type: none"> - Het College van Bestuur neemt kennis van de rapportage van Berenschot betreffende de evaluatie van de gebeurtenissen in het Wijnhavengebouw van 9 november 2024, alsmede het 'Ten geleide'. - Het College van Bestuur gaat akkoord met de bestuurlijke hantering zoals vastgelegd in het memorandum van 8 november 2024. - Het College van Bestuur besluit de rapportage te bespreken met de Raad van Toezicht, Universiteitsraad en de decanen. Dit laatste zal gebeuren binnen het perspectief van het (concept) Beleidskader Veiligheid. 			
Bijlagen:			
- Rapportage 'Crisisbeheersing in een context van polarisatie. Evaluatie gebeurtenissen in het Wijnhavengebouw op 9 november 2023'. Berenschot, 27 september 2024.			
- Ten geleide van het rapport 'Crisisbeheersing in een context van polarisatie': de brede context van dit rapport			
- Memo Reactie en Besluitvorming CvB op Rapport Berenschot, 8 november 2024			
Werkdruktoets:			
geen			
Uitvoeringstoets: niet van toepassing			
Financiële implicaties: niet van toepassing			
Relevantie voor andere terreinen:			
Inclusiviteit, AVG, medezeggenschap			
Communicatie:			
Nader te bepalen. Aan de Universiteitsraad is toegezegd dat het rapport openbaar zal worden gemaakt.			
Bestuurlijke route:			
Op nader te bepalen data bespreken met de Raad van Toezicht, Universiteitsraad en de decanen			
Medezeggenschap / Lokaal Overleg van toepassing? Universiteitsraad			
Ter informatie			
Opsteller	Directeur(en)		Portefeuillehouder CvB
5.1.2e	N.v.t.		Martijn Ridderbos
			<input type="checkbox"/> akkoord
			portefeuillehouder
MANAGEMENTSAMENVATTING			
<p>Op 9 november 2023 vond in het Wijnhavengebouw een onaangekondigde demonstratie plaats met betrekking tot het conflict Israël-Hamas. Dit leidde tot ingrijpen door de universiteit. De wijze van ingrijpen verkreeg negatieve aandacht in de Media alsmede lokale en landelijke media. Kritische vragen werden gesteld in de Universiteitsraad, Gemeenteraad van Den Haag en de Tweede Kamer. Het College van Bestuur heeft Berenschot gevraagd om een leerevaluatie waarin het leren van lessen voor de hantering van (onaangekondigde) demonstraties centraal staat.</p> <p>Op basis van een evaluatiekader en desk research is er een reconstructie gemaakt van de gebeurtenissen op 9 november 2023. Vervolgens zijn er interviews afgenomen met betrokkenen, waarna Berenschot zijn analyse heeft gedeeld.</p> <p>Uiteindelijk heeft Berenschot een tweetal rapporten van bescheiden omvang geleverd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De eigenlijke evaluatie conform opdracht; 2. Een 'Ten geleide' waarin ongevraagd advies wordt gegeven over een aantal zaken. 			

1. De eigenlijke evaluatie conform opdracht

1. Berenschot concludeert dat de *aanleiding* voor de onaangekondigde demonstratie op 9 november 2023 gelegen is in de onvrede onder studenten en medewerkers om vrijelijk over dit onderwerp te kunnen spreken. Het idee leeft dat het Israël-Palestina conflict te politiek gevoelig zou zijn voor de universiteit. Ruimtereserveringen zouden voor bijeenkomsten over dit onderwerp worden afgewezen.
2. Een tweede bevinding is dat er *geen of informeel* gebruik is gemaakt van de formele crisisstructuur.
Hierdoor was de besluitvorming ongestructureerd en minder transparant.
3. Een derde bevinding is dat het handelen van de beveiligers door sommigen werd toegejuicht en door anderen juist als bedreigend en racistisch werd ervaren.
Berenschot noemt hier expliciet de *beveiligers in burger* en het maken van *foto's* door de beveiligers van de studenten en medewerkers alsmede hun LU-cards.
4. Berenschot geeft mee dat het statement naar aanleiding van de actie op 9 november als *te hard* wordt gezien met te weinig oog voor de verschillende opinies binnen de academische gemeenschap. Geconstateerd wordt dat het CvB zelf en anderen achteraf vinden dat een empathischer statement beter was geweest.
5. Berenschot memoreert kort dat in de nasleep van 9 november verbeteringen zijn ingezet: het regieteam, de taskforce, de inspanningen om in gesprek te gaan met studenten en studenten.

Berenschot komt in de evaluatie met twee adviezen:

1. Maak bij acute situaties altijd gebruik van de formele crisisstructuur. Zo voorkom je situaties zoals met de beveiligers en wordt de besluitvorming helderder en transparanter.
2. In crisiscommunicatie dienen vier elementen voor te komen: 1) de aanleiding; 2) aandacht voor de verschillende perspectieven binnen de academische gemeenschap; 3) de overwegingen van het CvB 4) welke maatregelen worden genomen en waarom.

2. Ongevraagd advies in 'Ten geleide'

Het ten geleide begint met een algemene bespiegeling op het proces. Benoemd wordt de moeite om betrokkenen zo ver te krijgen om mee te werken aan de interviews. Dit moet mogelijk gezien worden als een verantwoording voor het feit dat het onderzoek een relatief lange tijd in beslag heeft genomen.

5.2.1

In de uiteindelijke gesprekken heeft Berenschot een aantal reacties gekregen, naar aanleiding waarvan de onderzoekers willen 'recht doen aan de brede context waarover de gesprekspartners ons vertelden'. Om die reden brengt hij ongevraagd advies uit.

Berenschot identificeert drie stromen in de reacties van de betrokkenen:

- zij die vinden dat de universiteit als Praesidium Libertatis een open dialoog moet faciliteren maar zich hierin monddood gemaakt voelen
- zij die vinden dat de bestaande regels en richtlijnen gevolgd moeten worden en vinden dat de universiteit onder druk van de media/publieke opinie, afwijkt van de regels
- zij die vinden dat de universiteit en daarbij afdeling Veiligheid pro-Israël is en daarom bijeenkomsten rond het thema verbiedt. Een standpunt wat dan ook weer door 'anderen' wordt bestreden.

Berenschot geeft daarom de volgende drie aanbevelingen:

1. Borg dat de afdeling Veiligheid neutraliteit uitstraalt.

Opvallend is dat hierbij wordt geadviseerd om medewerkers van veiligheid, inclusief beveiligers, duidelijk in die hoedanigheid herkenbaar en zichtbaar zouden moeten zijn.

2. Verruim (heroverweeg) de condities voor open dialoog.

Er zouden gesprekken aangaan moeten worden met medewerkers om na te denken hoe een dialoog, waarin alle perspectieven welkom zijn, beter kan worden geborgd. Daarnaast zouden de bepalingen uit de *Regeling gebruik universitaire gebouwen, terreinen en andere voorzieningen* strikter op worden gevolgd en dienen er procesafspraken gemaakt te worden voor situaties waarin de regeling niet voorziet.

3. Bespreek de uitkomsten van de rapportage

Hierin was in de opdracht aan Berenschot reeds voorzien.

In het Memo Reactie en besluitvorming CvB op Rapport Berenschot van 8 november 2024 wordt inhoudelijk gereageerd op de bevindingen van Berenschot en vindt besluitvorming plaats.