

To: 5.1.2e @law.leidenuniv.nl]
Cc: 5.1.2e @law.leidenuniv.nl]
From: LAW - Examencommissie
Sent: Mon 5.1.2e 12:55:20 PM
Subject: RE: Melding mogelijk geval van plagiaat
Received: Mon 5.1.2e 12:55:00 PM

Beste 5.1.2e

De examencommissie heeft haar onderzoek afgerond en zojuist de beslissing verstuurd aan 5.1.2e. Aangezien er sprake is van 5.1.2e heeft de examencommissie niet volstaan met een enkele waarschuwing maar heeft zij het resultaat van 5.1.2e ongeldig verklaard. 5.1.2e zal derhalve komend studiejaar een nieuwe scriptie moeten schrijven over een geheel nieuw onderwerp.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet, namens de examencommissie,

5.1.2e 5.1.2e



Universiteit Leiden | Faculteit der Rechtsgeleerdheid
Steenschuur 25 | 2311 ES Leiden | examencommissie@law.leidenuniv.nl

From: 5.1.2e <5.1.2e@law.leidenuniv.nl>
Sent: Tuesday 5.1.2e 11:37 AM
To: LAW - Examencommissie <examencommissie@law.leidenuniv.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@law.leidenuniv.nl>
Subject: Melding mogelijk geval van plagiaat

Beste Examencommissie,

Conform de richtlijnen doe ik hierbij melding van een vermoeden van plagiaat in de masterscriptie van 5.1.2e. De scriptie is nog niet door mij beoordeeld. Ik heb de scriptiecoördinator van 5.1.2e in deze e-mail in cc opgenomen. Voordat ik de inhoudelijke redenen voor deze melding toelicht, wil ik het volgende aangeven.

Ik ben van 5.1.2e en heb in die periode geen toegang tot een laptop. Ik ben wel per e-mail bereikbaar, maar ik kan de scriptie niet in deze periode beoordelen. Mijn verzoek is daarom om deze melding uiterlijk voor 5.1.2e te behandelen, zodat de scriptie eventueel nog tijdig beoordeeld kan worden. Daarnaast wil ik melden dat de student mij aan het einde van het traject op de hoogte heeft gesteld van persoonlijke omstandigheden. Ik vind 5.2.1 5.1.2e 5.2.1 Dit is de eerste keer dat ik een dergelijke melding moet doen.

De Turnitin-check leverde een overeenkomstscore op van 43% (zie bijlage). Dit was aanleiding voor nader onderzoek, waaruit het volgende naar voren kwam:

- p. 5: een bron met jurisprudentie komt volledig overeen met een scriptie die beschikbaar is op 5.1.2e (zie bijlage 1). De jurisprudentie en bronnen bestaan overigens daadwerkelijk.
- p. 7: een stuk uit de methodologie voor het beantwoorden van een deelvraag is bijna overeenkomstig met een bron op 5.1.2e (bijlage 2);
- p. 9: Een groot deel van de pagina lijkt overeen te komen met een scriptie van 5.1.2e (niet beschikbaar 247449n verder in te zien). De gelijkenis met de wettelijke regeling is niet het meest opvallend, maar wel dat de

genoemde bronnen op die pagina geheel overeenkomstig lijken te zijn.

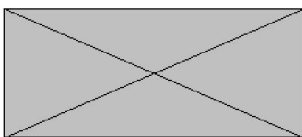
- p. 10: Ook hier lijkt een groot deel van de pagina lijkt overeen te komen met de scriptie van 5.1.2e. De bronnen zelf bestaan overigens daadwerkelijk, wel wijkt het paginanummer in de aangehaalde bron van 5.1.2e af van het origineel.

Ik hoop dat deze melding met spoed in behandeling kan worden genomen. Voor vragen ben ik bereikbaar per e-mail of eventueel telefonisch via 06 5.1.2e.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



Universiteit Leiden | Faculteit der Rechtsgeleerdheid - 5.1.2e | Steenschuur 25 | 2311 ES
Leiden | 071 5.1.2e (secretariaat) 5.1.2e