

To: 5.1.2e 5.1.2e @law.leidenuniv.nl]
From: LAW - Examencommissie
Sent: Wed 5.1.2e 1:33:31 PM
Subject: RE: Plagiaat vermoeden master scriptie
Received: Wed 5.1.2e 1:32:00 PM

Jij ook bedankt 5.1.2e

Vriendelijke groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@law.leidenuniv.nl>
Sent: Wednesday, 5.1.2e 3:01 PM
To: LAW - Examencommissie <examencommissie@law.leidenuniv.nl>
Subject: Re: Plagiaat vermoeden master scriptie

Dag 5.1.2e

Veel dank voor je mail en de informatie.
Ik heb 5.1.2e inmiddels ook ingelicht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Op 5.1.2e om 09:12 heeft LAW - Examencommissie <examencommissie@law.leidenuniv.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2e

Dank voor je mail. De examencommissie zal deze zaak in behandeling nemen.

Aan jou het vriendelijke verzoek om de student te informeren dat je verplicht bent om een vermoeden van plagiaat kenbaar te maken bij de examencommissie en dat je dat dus ook hebt gedaan. Wij zullen de student vervolgens de gelegenheid geven om 5.1.2e zienswijzen kenbaar te maken. Na ontvangst daarvan zullen we beslissen over een eventueel op te leggen sanctie. In de tussentijd hoef jij de scriptie niet te beoordelen.

Ik verwijs je voor de volledigheid naar de fraudebepalingen in hoofdstuk 6 van de [Regels en Richtlijnen](#).

Ik hoop je zo voldoende geïnformeerd te hebben. Laat even weten wanneer je de student hebt geïnformeerd over de melding aan de examencommissie. Dan kunnen wij 5.1.2e daarna berichten.

Met vriendelijke groet, namens de examencommissie,

5.1.2e 5.1.2e

<image001.jpg>

Universiteit Leiden | Faculteit der Rechtsgeleerdheid
Steenschuur 25 | 2311 ES Leiden | examencommissie@law.leidenuniv.nl

From: 5.1.2e <5.1.2e@law.leidenuniv.nl>

247442ent: Tuesday, 5.1.2e 2:03 PM

0068

To: LAW - Examencommissie <examencommissie@law.leidenuniv.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e @law.leidenuniv.nl> 5.1.2e 5.1.2e @law.leidenuniv.nl>

Subject: Plagiaat vermoeden master scriptie

Geachte Leden van de Examencommissie,

Bij deze wil melding maken van een vermoeden van plagiaat in een masterscriptie die ik moet beoordelen als docent. Het betreft de scriptie van 5.1.2e met als titel: 5.1.2e

5.1.2e ingediend op 5.1.2e

Tijdens mijn beoordeling heb ik passages aangetroffen die sterk doen vermoeden dat er sprake is van plagiaat. Op basis van de inhoud lijkt het in dit geval mogelijk te gaan om zelfplagiat, ik vermoed hergebruik van eerder eigen werk van de student zonder correcte bronvermelding. Omdat ik geen toegang heb tot eventueel eerder ingeleverde teksten van de student (zoals papers of scripties 5.1.2e), kan ik dit echter niet met zekerheid vaststellen.

Gezien de ernst van een dergelijk vermoeden en mijn verantwoordelijkheid als docent, leg ik deze kwestie graag aan u voor ter verdere beoordeling.

In de pdf bijlage vinden jullie het match overview wat via Turn it in is gegenereerd. Het betreffen onderdelen uit het methode hoofdstuk en de reflectie op de methode in de discussie/conclusie. Het gaat specifiek om de passages op pagina 14, 35 en 36 van de scriptie (p. 15, 36 en 37 van de pdf). De scriptie heb ik ook nog gevoegd in het Word bestand.

Als laatste merk ik graag op dat dit een vertrouwelijke scriptie is.

Ik verneem graag de verdere gang van zaken. Ik heb de verdenking reeds met tweede lezer kort besproken. Ik heb nog geen contact gehad met de student in kwestie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Leiden University

5.1.2e

5.1.2e

Recent publications:

5.1.2e

- * Steenschuur 25 (KOG), 2311 ES Leiden
- * PO Box 9520, 2300 RA Leiden
- * +31 (0)71 5.1.2e
- * [Profile & Full Publications](#)