

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @law.leidenuniv.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @law.leidenuniv.nl
From: 5.1.2e (5.1.2e)
Sent: Thur 5.1.2e 2:43:29 PM
Subject: RE: Melding vermoeden plagiaat
Received: Thur 5.1.2e 2:43:00 PM

Beste 5.1.2e,

Ons onderzoek inzake het plagiaat door 5.1.2e is afgerond. Wij hebben 5.1.2e zojuist per mail de beslissing gestuurd. Gelet op de aard en omvang van het plagiaat is besloten om het resultaat van de scriptie ongeldig te verklaren. Dat betekent dat 5.1.2e een geheel nieuwe scriptie dient te schrijven. In de beslissing is opgenomen dat 5.1.2e hiervoor contact op kan nemen met 5.1.2e

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e (5.1.2e)

Sent: Thursday, 5.1.2e 4:15 PM

To: 5.1.2e (5.1.2e)

Cc: 5.1.2e

Subject: Melding vermoeden plagiaat

Beste 5.1.2e,

Dank voor de informatie. Ik wil de volgende melding maken bij de Examencommissie.

De tweede lezer (5.1.2e) en ik hebben het vermoeden van plagiaat bij de eindversie van de masterscriptie van 5.1.2e. Ik heb dit tevens besproken met de scriptiecoördinator, 5.1.2e. Hoewel het Turnitin-percentages niet opvallend hoog is (29%), levert het bekijken van het Turnitin-rapport bij mij het vermoeden op dat 5.1.2e op bepaalde onderdelen wel heel dicht aanschurkt tegen een (bijgevoegde) scriptie van 5.1.2e. Het betreft bron nr. 1 in het similarity report, m.n. in hoofdstuk III. Er zijn geen hele grote gedeeltes als geheel overgenomen, maar er is m.i. wel heel duidelijk geknipt en geplakt. De scriptie zelf wordt nergens vermeld. Iets vergelijkbaars geldt tevens voor bron 2 in hfst II.

De tweede lezer constateerde het volgende:

- De opbouw van H3 van de 5.1.2e scriptie en van HII van de scriptie van 5.1.2e komt toch wel erg overeen, zelfs in opschriften van par. (ook al wordt dat deels verhuld door het weglaten sommige termen). Zelfs op alinea-niveau is er meer dan eens een opvallende gelijkenis.
- Sommige voetnoten zijn identiek (bijv. 29 en 56 in 5.1.2e scriptie en 45 en 71 in scriptie van 5.1.2e incl. p. 63 e.v. resp. ontbreken paginanummer bij tekst 5.1.2e).
- Sommige stukken lijken samenvatting van de 5.1.2e scriptie, bijv. begin van par. 3.2.1.
- Tot slot valt op dat wel erg vaak dezelfde bewoordingen worden gebruikt. Bijv. op p. 19 en p. 21.

Bijgevoegd vind je de scriptie en het Turnitin-rapport. Ook voeg ik het Word-document toe waarin de 5.1.2e scriptie staat, waar een deel van het plagiaatvermoeden op is gebaseerd.

Ik heb de scribent laten weten dat 5.1.2e scriptie aan de Examencommissie is overgedragen voor onderzoek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



Universiteit
Leiden

Universiteit Leiden | Faculteit der Rechtsgeleerdheid - 5.1.2e Steenschuur 25 | 2311 ES

Leiden | +31 71 5.1.2e universiteit.leiden.nl/medewerkers/ 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@law.leidenuniv.nl>

Sent: Thursday, 5.1.2e 3:27 PM

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@law.leidenuniv.nl>

Subject: RE: vraag over vermoeden plagiaat

Beste 5.1.2e,

Dank voor je bericht. Ieder ernstig vermoeden van fraude/plagiaat dient gemeld te worden bij de examencommissie. Zie hiervoor het bepaalde in artikel 6.2 R&R. Zeker bij masterscripties is het van belang dat je als begeleider niet enkel afgaat op de Turnitinscore maar dat je bij een hoog percentage nader onderzoek doet en zorgvuldig nagaat of er sprake is van plagiaat. Mocht er inderdaad sprake zijn van een ernstig vermoeden van plagiaat dan het vriendelijke verzoek om de student in kwestie op de hoogte te brengen van hetgeen door jou is geconstateerd en hem/haar te laten weten dat de scriptie voor verder onderzoek is overgedragen aan de examencommissie. Zodra jij de student op de hoogte hebt gebracht zullen wij deze de gelegenheid geven om zijn of haar zienwijze kenbaar te maken (mondeling of schriftelijk). Zou jij met het oog op het in te stellen onderzoek het Turnitinrapport aan ons willen toesturen? Gelieve tijdens het onderzoek op geen enkele wijze de beoordeling van de scriptie bekend te maken. Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en hoor graag van je zodra je de student op de hoogte hebt gebracht. Met vriendelijke groet, namens de examencommissie,

5.1.2e



Universiteit Leiden | Faculteit der Rechtsgeleerdheid - Cleveringa instituut
Steenschuur 25 | 2311 ES Leiden | examencommissie@law.leidenuniv.nl

From: 5.1.2e 5.1.2e @law.leidenuniv.nl>

Sent: Thursday, 5.1.2e 2:31 PM

To: 5.1.2e <5.1.2e@law.leidenuniv.nl>

Subject: vraag over vermoeden plagiaat

Beste 5.1.2e,

Volgens mij kennen wij elkaar nog niet. Ik ben 5.1.2e
Ik heb onlangs een masterscriptie beoordeeld en bij mij is het vermoeden van plagiaat gerezen. Kun je me misschien iets meer vertellen over hoe de procedure bij de Examencommissie in zijn werk gaat? Is het handig als ik zelf eerst het gesprek met de student aan ga, of is het beter als de Examencommissie dat in eerste instantie doet? Krijgt de student van de Examencommissie een bericht zodra ik de melding heb gedaan? Ik hoor het graag.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



Universiteit Leiden | Faculteit der Rechtsgeleerdheid - 5.1.2e Steenschuur 25 | 2311 ES
Leiden | +31 71 5.1.2e | universiteitleiden.nl/medewerkers/ 5.1.2e