

**Cc:** [redacted], [redacted] (Rechtbank Den Haag) <[redacted]@rechtspraak.nl>

**Subject:** RE: rechtersdagen rechtbank Den Haag

Beste [redacted],

Nogmaals dank voor je bereidheid om een inleiding te willen verzorgen tijdens onze rechtersdagen, op vrijdagmiddag 7 juni a.s. Het programma uit een mix van theoretische, beschouwelijke en persoonlijke visies op ons hoofdthema: Rechter zijn in een politiek uitdagend klimaat.

We hebben je gevraagd als spreker, vanwege je kennis over politieke etikettering van rechters, in het bijzonder over de Amerikaanse situatie en de (politieke) benoeringen in de Supreme Court. We zijn vooral benieuwd naar jouw beschouwelijke visie daarover, de uitdagingen die de (toenemende) politieke invloed op rechters met zich meebrengt. De andere sprekers benaderen het thema juist vanuit de theorie (Rol/positie rechter binnen de Trias) of persoonlijke ervaringen (Poolse situatie).

[redacted] en ik zijn verantwoordelijk voor het inhoudelijke deel van de vrijdagmiddag, en zouden dan ook graag met je in gesprek willen om wensen en verwachtingen over en weer uit te spreken. Ook praktische zaken als werkvormen/presentatie en kosten/budget zouden we graag met je willen bespreken. We zullen daarvoor een Teams-link sturen.

Wij stellen voor om het gesprek a.s. donderdag 18 januari te doen. Heb jij daarvoor de gelegenheid en welk(e) tijdsblok(ken) komen jou dan het beste uit? Als dat niet lukt, dan zoeken we een andere datum, meest waarschijnlijk is dan in de periode van 12-14 februari.

We horen graag of het uitkomt de 18<sup>e</sup> januari,

Hartelijke groet,

Mede namens [redacted],

[redacted]

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [redacted], [redacted] (Rechtbank Den Haag) <[redacted]@rechtspraak.nl>

**Verzonden:** donderdag 21 december 2023 15:49

**Aan:** [redacted]@law.leidenuniv.nl

**CC:** [redacted], [redacted] (Rechtbank Den Haag) <[redacted]@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** rechtersdagen rechtbank Den Haag

Geachte [redacted], [redacted] beste [redacted],

Van [redacted] begrijpen wij dat jij bereid bent een inleiding te houden tijdens onze rechtersdagen. Wij zijn hier heel blij mee.

De rechtersdagen zijn op 7 en 8 juni 2024 en het inhoudelijke programma zal op vrijdagmiddag 7 juni 2024 worden georganiseerd. Locatie is de ISVW in Leusden.

Wij zijn van plan om begin januari 2024 contact met je op te nemen, om een en ander nader te bespreken en je meer te vertellen over onze plannen en ideeën voor de vrijdagmiddag.

Voor nu wensen we je prettige dagen.

Met vriendelijke groet, namens de organisatie

[redacted] en [redacted]

[redacted]  
Kamer [redacted]  
06 [redacted]

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

**Subject:** RE: rechtersdagen rechtbank Den Haag  
**Date:** Tuesday, 16 January 2024 at 16:02:13 Central European Standard Time  
**From:** [redacted] (Rechtbank Den Haag)  
**To:** [redacted]  
**CC:** [redacted] (Rechtbank Den Haag)  
**Attachments:** image002.png, image003.png, image001.png

Ha [redacted],

Dankjewel voor je snelle reactie. We zullen een Teams-link sturen voor een vergadering op a.s. donderdag om 13.30 uur.

Met vriendelijke groet, ook namens [redacted],



[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@law.leidenuniv.nl>  
**Verzonden:** maandag 15 januari 2024 16:41  
**Aan:** [redacted] (Rechtbank Den Haag) <[redacted]@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** Re: rechtersdagen rechtbank Den Haag

Beste [redacted],

Hartelijk dank voor de informatie. Ik vind het ontzettend leuk dat ik dit mag doen.  
Ik heb aankomende donderdag een redelijk rustige dag, dus ik heb geen voorkeur voor een tijdsblok.  
Ik zie de uitnodiging van de Teams-link graag tegemoet. Tot dan!

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]



**Universiteit Leiden** | Faculteit der Rechtsgeleerdheid - Instituut voor Metajuridica  
Steenschuur 25 | Leiden 2311 ES | 071-527 [redacted]

[redacted]

---

**From:** [redacted] (Rechtbank Den Haag) <[redacted]@rechtspraak.nl>  
**Date:** Monday, 15 January 2024 at 15:30  
**To:** [redacted] <[redacted]@law.leidenuniv.nl>

Tuesday, February 11, 2025 at 08:40:07 Central European Standard Time

**Subject:** RE: Rechstersdagen / Judges days June 7- Update  
**Date:** Thursday, 6 June 2024 at 10:43:09 Central European Summer Time  
**From:** [redacted] (Rechtbank Den Haag)  
**To:** [redacted]  
**Attachments:** image003.png, image001.png

Ha [redacted],

Dankjewel! Ziet er alvast heel interessant uit! Ben benieuwd naar je bijdrage.

Hopelijk lukt het met rustig aan doen deze dagen, maar dat voornemen ook uitvoeren zal niet makkelijk zijn 😊  
Tot morgen!

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted]

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [redacted] <[redacted]@law.leidenuniv.nl>  
**Verzonden:** donderdag 6 juni 2024 09:05  
**Aan:** [redacted] (Rechtbank Den Haag) <[redacted]@rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** Re: Rechstersdagen / Judges days June 7- Update

Beste [redacted]

Hierbij mijn sheets. Indien er iets niet in orde is, hoor ik het natuurlijk graag. Tot morgen!

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]



**Universiteit Leiden** | Faculteit der Rechtsgeleerdheid - Instituut voor Metajuridica  
Steenshuur 25 | Leiden 2311 ES | 071-527 [redacted]

[redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@uva.nl>  
**Date:** Wednesday, 5 June 2024 at 09:12  
**To:** [redacted] <[redacted]@law.leidenuniv.nl>, [redacted]  
(Rechtbank Den Haag) <[redacted]@rechtspraak.nl>, [redacted]

<[redacted]@gmail.com>, [redacted], [redacted] (Rechtbank Den Haag)

<[redacted]@rechtspraak.nl>

**Cc:** [redacted] <[redacted]@debrauw.com>

**Subject:** Re: Rechtersdagen / Judges days June 7- Update

Dear [redacted] and [redacted], all,

Thank you for the useful information. I will be using a powerpoint to and will send it beforehand (it may be Friday morning).

I would like to change the dilemma to a question that, hopefully, deepens the discussion. Can I change the dilemma to:

How can a judge determine that a case is politically sensitive and, if so, to what extent can or should the case be dealt with differently? / Op welke wijze kan worden vastgesteld of een zaak politiek gevoelig is en - voor zover een zaak politiek gevoelig is - welke aanpassingen (if any) kunnen gewenst zijn in de zaaksbehandeling?

Best, [redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@law.leidenuniv.nl>

**Sent:** Wednesday, June 5, 2024 08:34

**To:** [redacted], [redacted] (Rechtbank Den Haag) <[redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>; [redacted] <[redacted]@uva.nl>; [redacted], [redacted] (Rechtbank Den Haag) <[redacted]@rechtspraak.nl>

**Cc:** [redacted] <[redacted]@debrauw.com>

**Subject:** Re: Rechtersdagen / Judges days June 7- Update

Hello all,

Thank you for the information! I will be using a PowerPoint presentation and expect to send this to you by the end of today.

Kind regards,

[redacted]

[redacted]



Universiteit Leiden | Faculteit der Rechtsgeleerdheid - Instituut voor Metajuridica  
Steenschuur 25 | Leiden 2311 ES | 071-527 [redacted]

From: [redacted], [redacted] (Rechtbank Den Haag) <[redacted]@rechtspraak.nl>  
Date: Tuesday, 4 June 2024 at 16:37  
To: [redacted] <[redacted]@gmail.com>, [redacted]  
<[redacted]@uva.nl>, [redacted], [redacted] (Rechtbank Den Haag)  
<[redacted]@rechtspraak.nl>, [redacted]  
<[redacted]@law.leidenuniv.nl>  
Cc: [redacted] <[redacted]@debrauw.com>  
Subject: Rechtersdagen / Judges days June 7- Update

Hello all,

[redacted] and I just spoke through the details of Friday afternoon. We have the following questions/statements:

- You are all invited to grab a lunch at the location, ISVW in Leusden, which will be provided **from 13.00 until 13.45**. At 14.00, we start with an introduction of the afternoon and [redacted], our first speaker.
- **Are you planning to use a (powerpoint) presentation for your lecture?** If so, is it possible to share it beforehand, so we can arrange the laptop and check if the screen is working? If not, please let us know, we will include the dilemmas you provided into our presentation.
- Thanks for providing the dilemmas for the super-brainstorm as well as the topic for the debate.
  - The debate under supervision of [redacted] will focus on the powers of the president/board of a local court, given the possible politicised context of appointing the president. **If we are right, we did not receive a dilemma yet for the super brainstorm**, [redacted]. Since we expect that we will run out of time, we suggest that you can also use the 2nd topic of the debate as the dilemma to discuss about: *May or should the judge take political or idealistic views into account in his judgments? / Mag of moet de rechter politieke of idealistische opvattingen laten meewegen in zijn oordelen?* Since you will be the first person to introduce a dilemma to discuss about, **would you please explain the concept of the super brainstorm**, [redacted]. All uneven rows should turn their chairs 180 degrees, in a way that they face the person sitting behind them.
  - [redacted] provided the following dilemma: *"It is essential that the Dutch judiciary becomes more transparent about the various arguments of judges that underlie a ruling. This helps citizens better understand how complex the legal process and the road to a ruling are and reduces criticism."/ 'Het is essentieel dat de Nederlandse rechtspraak transparanter wordt over de verschillende argumenten van rechters die ten grondslag liggen aan een uitspraak. Dit helpt burgers beter te begrijpen hoe complex het juridisch proces en de weg naar een uitspraak zijn en vermindert de kritiek.'*
  - [redacted] provided two dilemmas. Because of the overlap between the first dilemma and the topic



**Van:** [redacted] <[redacted]@law.leidenuniv.nl>

**Verzonden:** woensdag 5 juni 2024 08:51

**Aan:** [redacted], [redacted] (Rechtbank Den Haag) <[redacted]@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** Re: Rechtersdagen / Judges days June 7

Ha [redacted],

Veel dank! Ja, onze managementassistent heeft ervaring met dergelijke verkoopfacuren en SAPpotjes (daarom ben ik ook blij dat zij het overneemt, haha). Dat zal waarschijnlijk dus wel goed komen.

Groet,

[redacted]

[redacted]



Universiteit  
Leiden

Instituut voor Metajuridica

**Universiteit Leiden** | Faculteit der Rechtsgeleerdheid - Instituut voor Metajuridica

Steenschuur 25 | Leiden 2311 ES | 071-527 [redacted]

[redacted]

**From:** [redacted], [redacted] (Rechtbank Den Haag) <[redacted]@rechtspraak.nl>

**Date:** Wednesday, 5 June 2024 at 08:48

**To:** [redacted], [redacted] <[redacted]@law.leidenuniv.nl>

**Subject:** RE: Rechtersdagen / Judges days June 7

Ha [redacted],

Super, dankjewel!

- De factuur kan op naam van:

**Rechtbank Den Haag**  
Prins Clauslaan 60,  
2595 AJ Den Haag

- Graag t.a.v.: [redacted]
- Uitsluitend digitaal versturen naar: [redacted]@rechtspraak.nl
- Met referentie: Rechtersdagen 7 en 8 juni 2024.

Ik verzamel alle facturen (fotograaf, workshops e.d.) en dien die dan in bij Financiën. Ik hoop dat jullie

Financiën er wat mee kan. Ik begrijp uit jouw e-mail dat het echt in jouw potje moet komen, ik neem aan dat dat goed komt als we het SAP nummer + jouw naam in de omschrijving van de overboeking vermelden?

Groet,

J

Met vriendelijke groet,

J

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** J, J <J@law.leidenuniv.nl>

**Verzonden:** woensdag 5 juni 2024 08:34

**Aan:** J, J (Rechtbank Den Haag) <J@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** Re: Rechtersdagen / Judges days June 7

Beste J

Zou je mij alle nodige informatie willen sturen voor op de verkoopfactuur? Het lijkt er inderdaad op dat ik verkeerd geïnstrueerd ben 😊. Als je mij al jullie gegevens wil sturen, dan kan het secretariaat bij ons een verkoopfactuur opmaken en zullen zij het verder oppakken.

Groet,

J

J



**Universiteit Leiden** | Faculteit der Rechtsgeleerdheid - Instituut voor Metajuridica

Steenschuur 25 | Leiden 2311 ES | 071-527 J

J

---

**From:** J, J (Rechtbank Den Haag) <J@rechtspraak.nl>

**Date:** Tuesday, 4 June 2024 at 16:42

**To:** J, J <J@law.leidenuniv.nl>

**Subject:** RE: Rechtersdagen / Judges days June 7

Ha J,

Dank voor je e-mail.. Zeker geen exorbitant hoog bedrag, voel je vooral niet bezwaard.

Ik heb de mail wel 2 keer gelezen, maar ik denk niet dat ik het voorgestelde proces begrijp. Als het de bedoeling



is dat de rechtbank het bedrag uitkeert, dan zou de rechtbank toch een factuur van de uni Leiden moeten ontvangen? Als de rechtbank zelf een factuur stuurt, worden wij betaald.. 😊

Of is het onderstaande bedoeld als factuur?

Met vriendelijke groet,



[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [redacted] <[redacted]@law.leidenuniv.nl>

**Verzonden:** maandag 3 juni 2024 09:35

**Aan:** [redacted], [redacted] (Rechtbank Den Haag) <[redacted]@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** Re: Rechtersdagen / Judges days June 7

Beste [redacted]

Ik heb eindelijk duidelijkheid over de vergoeding, haha. Ik kan de vergoeding gebruiken voor mijn promotie, dus dat is erg fijn. Ik heb de 'instructie' gekregen van financiën om jullie te vragen mij een factuur te sturen met het bedrag en de volgende gegevens, zodat het in mijn SAP-potje komt:

- Factuuradres van de universiteit:

Universiteit Leiden  
t.a.v. Financieel Shared Service Centre (FSSC)  
Rapenburg 70, 2311 EZ Leiden

- SAPnummer:

[redacted]

- Naam van de contactpersoon voor de desbetreffende bestelling of dienst

[redacted]

- Het btw-identificatienummer van de universiteit:

NL 00.19.35.549 B01

- De factuur moet te allen tijde aan de wettelijke factuurvereisten voldoen. [Bekijk de eisen die de Belastingdienst stelt.](#)

Daarnaast heb ik van financiën begrepen dat er richtlijnen bestaan over de hoogte van de vergoeding, maar omdat dit in zekere zin onder 'valorisatie' valt, hoeft ik gelukkig geen exorbitant bedrag te vragen. Ik heb begrepen dat het 'normaal' is om 150,- te vragen voor een korte lezing, dus dat is wat het betreft (meer dan..) prima. Mochten jullie het te veel vinden, of onredelijk ten opzichte van de andere sprekers, hoor ik het natuurlijk ook graag.

Hartelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]



Universiteit  
Leiden  
Instituut voor Metajuridica

**Universiteit Leiden** | Faculteit der Rechtsgeleerdheid - Instituut voor Metajuridica  
Steenschuur 25 | Leiden 2311 ES | 071-527 [Redacted]

[Redacted]

---

**From:** [Redacted], [Redacted] (Rechtbank Den Haag) <[Redacted]@rechtspraak.nl>

**Date:** Friday, 31 May 2024 at 09:00

**To:** [Redacted], [Redacted] <[Redacted]@law.leidenuniv.nl>, [Redacted], [Redacted]  
(Rechtbank Den Haag) <[Redacted]@rechtspraak.nl>

**Subject:** RE: Rechtersdagen / Judges days June 7

Hallo [Redacted],

Dankjewel voor je uitgebreide e-mail. We hebben ruim de tijd nog voor a.s. vrijdag, dus voel je niet bezwaard!

We zijn erg enthousiast over je insteek en onderwerp. Ook de stelling vinden we goed én persoonlijk. Het is goed dat we ook naar onszelf kijken, zeker op het gebied van transparantie. We zijn benieuwd hoe de collega's dat zien en of ze ook inzien dat er werk is weggelegd voor de individuele rechter. Mooi, breed onderwerp om met elkaar van gedachten te wisselen.

Heb je inmiddels duidelijkheid over je vergoeding?

Succes met de laatste voorbereidingen, goed weekend alvast!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [Redacted], [Redacted] <[Redacted]@law.leidenuniv.nl>

**Verzonden:** woensdag 29 mei 2024 14:14

**Aan:** [Redacted], [Redacted] (Rechtbank Den Haag) <[Redacted]@rechtspraak.nl>

**CC:** [Redacted], [Redacted] (Rechtbank Den Haag) <[Redacted]@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** Re: Rechtersdagen / Judges days June 7

Beste [Redacted],

Ten eerste mijn excuses voor het laat doorsturen van het dilemma. Het is geen excuus, maar door drukte in het onderwijs heb ik er weinig tijd voor gehad. Ik heb geprobeerd het dilemma wat 'breed' in te steken, zodat er hopelijk veel verschillende factoren en inzichten een rol zullen

spelen als de rechters onderling aan het discussiëren zijn.

Mijn lezing zal zich vooral toespitsen op het ‘pakken van macht’ door het Supreme Court en het indelen (door burgers en politiek) van de rechters op basis van ideologie. Voornamelijk het gebrek aan uniformiteit bij uitspraken binnen het Supreme Court speelt daarbij een rol. Ik wil naar aanleiding van mijn verhaal dan een klein uitstapje maken naar Nederland en wat korte aanbevelingen doen (eventueel mbt een constitutioneel hof, omdat daar net een artikel van mij over is uitgekomen, maar daar worden rechters nu denk ik al een beetje gek van... )

Ik twijfelde zelf erg tussen twee dilemma’s. Ik heb hier de afgelopen dagen met collega’s als veel over gediscussieerd, maar wij rechtsfilosofen zijn natuurlijk gek op dit soort spanningen. Zelf neig ik naar het volgende dilemma:

*“Het is essentieel dat de Nederlandse rechtspraak transparanter wordt over de verschillende argumenten van rechters die ten grondslag liggen aan een uitspraak. Dit helpt burgers beter te begrijpen hoe complex het juridisch proces en de weg naar een uitspraak zijn en vermindert de kritiek.”*

Ik denk dat het dilemma meerdere invalshoeken heeft en erg breed is. Het kan gaan over een uitgebreidere motivatieplicht, of een ‘aanbeveling’ voor een eventueel constitutioneel hof. Wellicht zullen sommigen er enkel naar kijken met mijn lezing nog in het achterhoofd. Ik heb het expres wat breed geformuleerd, omdat het vanuit verschillende perspectieven bediscussieerd kan worden en het afhankelijk is van de situatie. Ik hoor echter graag of dit is wat jullie in gedachten hadden, anders verzin ik natuurlijk gewoon iets anders.

Met betrekking tot ‘de vergoeding’: daar moet ik morgen nog even op terugkomen. Er schijnt nogal wat onduidelijkheid te zijn over de nieuwe richtlijnen omtrent ‘werken voor derden’ en waar de lezing precies onder valt. Ik heb daar morgen met iemand een gesprek over die mij precies kan vertellen hoe en wat.

Ik zie erg uit naar volgende week!

Hartelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]



**Universiteit Leiden** | Faculteit der Rechtsgeleerdheid - Instituut voor Metajuridica

Steenshuur 25 | Leiden 2311 ES | 071-527 [Redacted]

[Redacted contact information]

---

**From:** [Redacted], [Redacted] (Rechtbank Den Haag) <[Redacted]@rechtspraak.nl>

**Date:** Thursday, 25 April 2024 at 10:48

**To:** [Redacted] <[Redacted]@gmail.com>, [Redacted]

<[Redacted]@uva.nl>, [Redacted], [Redacted]



<[redacted]@law.leidenuniv.nl>

**Cc:** [redacted] <[redacted]@debrauw.com>, [redacted], [redacted] (Rechtbank Den Haag)  
<[redacted]@rechtspraak.nl>

**Subject:** RE: Rechtersdagen / Judges days June 7

Dear [redacted], [redacted] and [redacted],

It was very good talking with you last Tuesday. We are very pleased that you will participate on Friday June 7 and we believe we have a very good program. As promised we herewith send you the timeschedule of the afternoon with some explanation.

Timeschedule:

14:15 – 14:40 [redacted]  
14:40 – 14:50 superbrainstorm on a dilemma proposed by [redacted]  
14:50 – 15:15 [redacted]  
15:15 – 15:20 superbrainstorm on a dilemma proposed by [redacted]  
15:20 – 15:40 sweet break  
15:45 – 16:10 [redacted]  
16:10 – 16:20 superbrainstorm on a dilemma proposed by [redacted]  
16:20 – end Lagerhuis: discussion, round up and reflection

We expect around 120 participants.

\* In the superbrainstorm each participant in the audience, sitting on an uneven row will turn its chair to the participant sitting in an even row behind him or her and they will discuss during five minutes the dilemma proposed by the speaker. After the five minutes, we will ask the audience whether they want to report back or whether they have any questions for the speaker. We will lead these discussions. During every superbrainstorm we will try to make different couples.

We would be grateful if you could send us your proposal for a dilemma ultimately by the end of May.

We will end the afternoon with a so-called Lagerhuis discussion. Lagerhuis is a reference to the British House of Commons: where the tory party and the labour party are sitting opposite each other. That is also the setting we will create with the Lagerhuis discussion.

[redacted] has kindly agreed to moderate the Lagerhuis discussion. The topic will be a dilemma with respect to certain influential powers a Dutch court president (appointed by the Minister) has.

Please feel free to contact us when you have any questions.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]  
Senior rechter

[redacted]  
06 [redacted]  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [redacted], [redacted] (Rechtbank Den Haag) <[redacted]@rechtspraak.nl>

**Verzonden:** dinsdag 19 maart 2024 16:09

**Aan:** [redacted] <[redacted]@gmail.com>; [redacted]  
<[redacted]@uva.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@law.leidenuniv.nl>; [redacted]

<[redacted]@debrauw.com>; [redacted], [redacted] (Rechtbank Den Haag) <[redacted]@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** RE: Rechtersdagen / Judges days June 7

Dear all,



Thanks for your responses. Based on your availability, we propose a meeting on:

**Tuesday April 23, 17.00 – 18.00.**

We think it is do-able in one hour, but we have to be efficient. Feel free to send (a summary of) your talking points beforehand, so we can take notice of it already. We will send you a preliminary program and division/order of the speeches about one week before our meeting. We will send the Teams-link for our meeting, shortly after this e-mail.

All the best,

Regards,

[J] and [J]

Met vriendelijke groet,

[J]

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

**Van:** [J] <[J]@gmail.com>

**Verzonden:** woensdag 13 maart 2024 16:25

**Aan:** [J] <[J]@uva.nl>

**CC:** [J], [J] (Rechtbank Den Haag) <[J]@rechtspraak.nl>; [J] [J]  
<[J]@law.leidenuniv.nl>; [J] <[J]@debrauw.com>; [J], [J]  
(Rechtbank Den Haag) <[J]@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** Re: Rechstersdagen / Judges days June 7

hi everyone,

it depends on how much time we need.

Answering to [J] preferences, it can be Tuesday afternoon if we finish by 18. I have trials during the day and some family obligations in the evening.

Monday is not so packed, but always better in the afternoon.

Looking forward to seeing you all,

[J]

niedz., 10 mar 2024 o 22:29 [J] <[J]@uva.nl> napisat(a):

Dear all,

Thank you. My availability is:

- on 23 April: 9.00-13.00 and after 17.00
- on 29 April I am abroad, if necessary I will make myself available but strong preference for 23 April.

Looking forward to pre-discuss.

Best, [J]

**From:** [redacted] J, [redacted] J (Rechtbank Den Haag) <[redacted] J@rechtspraak.nl>  
**Sent:** Friday, March 8, 2024 12:47  
**To:** [redacted] J <[redacted] J@gmail.com>; [redacted] J  
<[redacted] J@uva.nl>; [redacted] J <[redacted] J@law.leidenuniv.nl>  
**Cc:** [redacted] J <[redacted] J@debrauw.com>; [redacted] J, [redacted] J (Rechtbank Den Haag)  
<[redacted] J@rechtspraak.nl>  
**Subject:** Rechtersdagen / Judges days June 7

Dear [redacted] J, [redacted] J and [redacted] J,

Thanks again for your time and willingness to contribute to our 'Rechtersdagen' on Friday June 7. In the past months, [redacted] J and I spoke with each of you individually about the theme and topics which are covered.

We would like to invite you all together for a digital meeting to discuss your contributions. It gives you and us the opportunity to ask questions and it may be helpful to adjust or connect your speeches, in a way that it covers all the topics related to the theme. We can also discuss possibilities to let the audience interact with you all.

We propose the following dates:

**Tuesday April 23\***

**Monday April 29.**

Would you please respond to this e-mail with the possible time frames of your availability on these days? We will send you an invitation (Teams Link) shortly after.

We hope to hear from you soon,

Regards,

[redacted] J and [redacted] J

[redacted] J

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

of the debate, we prefer the alternative dilemma to discuss about: Would you as a judge choose to participate in public debate concerning new legal acts undermining the independence of judiciary or would you consider applying or not such a law in individual cases.

We hope we have answered all your pending questions and provided you with the essential information for next Friday. If not, please let us know! 😊

Regards,

 and 

---

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen